

第一章 台灣軍事科技發展 —— 軍備政策及其意涵

鍾志東 *

壹、前言

兩岸國家主權競爭持續陷入僵局，中國則是積極地以衝突為手段，極限施壓台灣新任總統賴清德政府，因此 2024 年呈現兩岸軍事對峙持續升高的緊張格局。面對中國「聯合封鎖」、「聯合火力打擊」、「聯合登島作戰」與「反介入區域拒止」等對台軍事威脅，同時避免解放軍在短時間內攻奪台灣，《中華民國 112 年國防報告書》提出三項軍事戰略：「防衛固守，確保國土安全」、「重層嚇阻，結合區域聯防」，以及「縱深防衛：以不對稱作戰思維推動重層嚇阻」，其中「區域聯防」與「縱深防衛」軍事戰略，是首次提出的關鍵性新亮點。「區域聯防」罕見強調台灣軍事戰略與美國印太「整合性嚇阻」（Integrated Deterrence）戰略的相連結，藉以強化對中國武力犯台的嚇阻力量。¹ 國防科技發展，攸關國軍戰力建構，依據「如何打」的作戰思維進行規劃。根據《中華民國 112 年國防報告書》，「軍備體系負責提出軍備發展規劃、發展國防科技工業、掌理武器裝備獲得政策、軍民科技交流、軍備交流與合作、整體後勤等政策規劃與建議，並提供決策諮詢與審查意見等軍備整備事項。」² 台灣軍事科技發展，在於回應對安全威脅認知、國防戰略及建軍規劃間的密不可分關係。因此本文擬就台海戰略環境、台灣軍備政策與台灣軍備現代化目的等三個面向，檢視當前台灣軍事科技發展。

* 鍾志東為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所助理研究員。

¹ 國防部，《中華民國 112 年國防報告書》，2023 年 9 月，頁 63，<https://www.mnd.gov.tw-01-d3hddnfbecgmc7d0.a01.azurefd.net/newupload/NDR/112/112NDR.pdf>。

² 國防部，《中華民國 112 年國防報告書》，頁 70。

貳、台海戰略環境

一、賴清德總統凸顯國家主權的台海政策

賴清德總統於 2024 年 5 月 20 日就職演說以〈打造民主和平繁榮的新台灣〉為題表示，「承接民主化台灣的我們，將是和平的舵手，新政府將秉持『四個堅持』，不卑不亢，維持現狀。」³ 他認為，「我們有追求和平的理想，但不能有幻想。在中國尚未放棄武力犯台之下，國人應該瞭解：即使全盤接受中國的主張，放棄主權，中國併吞台灣的企圖並不會消失。」據此他提出，「積極落實『和平四大支柱行動方案』，強化國防力量，建構經濟安全，展現穩定而有原則的兩岸關係領導能力，以及推動價值外交，跟全球民主國家肩並肩，形成和平共同體，來發揮威懾力量，避免戰爭發生，靠實力達到和平的目標！」並強調，「有主權才有國家！根據中華民國憲法，中華民國主權屬於國民全體；有中華民國國籍者，為中華民國國民；由此可見，中華民國與中華人民共和國互不隸屬。」2024 年 10 月 5 日賴總統在「113 年國慶晚會」則是針對所謂「祖國論」，指出中華民國早於中華人民共和國成立的事實，論述「中華人民共和國是絕對不可能成為中華民國人民的祖國」，藉此凸顯在台灣的中華民國與在中國大陸的中華人民共和國的國家主權互不隸屬。⁴ 其後，2024 年 10 月 10 日賴總統以「團結台灣 共圓夢想」為題發表他首次的國慶演說，強調「中華民國已經在台澎金馬落地生根，和中華人民共和國互不隸屬；民主自由在這塊土地上成長茁壯，中華人民共和國無權代表台灣；2,300 萬台灣人民

³ 〈總統出席「就職慶祝大會」並發表就職演說〉，《中華民國總統府》，2024 年 5 月 20 日，<https://www.president.gov.tw/News/28428>。「四個堅持」指的是，蔡英文總統 2021 年雙十節國慶演說時所提「四個堅持」：堅持自由民主的憲政體制、堅持中華民國與中華人民共和國互不隸屬、堅持主權不容侵犯併吞、堅持中華民國台灣的前途必須遵循全體台灣人民的意志。請參見，中華民國總統府，〈總統出席「中華民國中樞暨各界慶祝 110 年國慶大會」〉，《中華民國總統府》，2021 年 10 月 10 日，<https://www.president.gov.tw/News/26253>。

⁴ 〈總統出席國慶晚會 盼國人團結合作 讓國家更強壯、更繁榮、更進步〉，《中華民國總統府》，2024 年 10 月 5 日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/28759>。

更要向全世界開枝散葉，迎向未來。」他同時表示，「我的使命是維護國家生存發展，團結 2,300 萬台灣人民；並且堅持國家主權不容侵犯併吞。我的使命也是保護全體國人生命財產安全，堅定落實『和平四大支柱行動方案』，強化國防，跟民主國家肩並肩，共同發揮嚇阻力量，靠實力確保和平，讓世世代代皆能安身立命。」⁵ 面臨中國併吞台灣威脅持續升高，賴清德總統在台海政策上，以確保台灣國家主權為優先，同時考量維持台海穩定是國內與國際共同利益，因此基本上採取延續蔡英文前總統「維持現況」的兩岸策略，一方面積極於營造國內共識，另方面有利於爭取國際支持。

賴清德總統在台海政策上，積極捍衛中華民國台灣的國家主權，主張中華民國台灣與中華人民共和國互不隸屬的兩岸現況，強調和平透過實力的威懾國防戰略，積極強化台灣與國際社會連結，以及致力維持台海及區域的和平穩定，展現民進黨政府在台海政策上的穩定性與一致性。對此，中國政府同時也表現出對民進黨政府台海政策一貫的敵視性。針對賴清德總統就職演說，北京先是嚴詞批評民進黨的兩岸政策稱，「台海形勢複雜嚴峻，根源在於民進黨頑固堅持『台獨』分裂立場，拒不承認體現一個中國原則的『九二共識』，勾連外部勢力不斷進行謀『獨』挑釁。」攻擊賴清德總統，「頑固堅持『台獨』立場，大肆宣揚分裂謬論，煽動兩岸對立對抗，妄圖『倚外謀獨』、『以武謀獨』。罔顧民意、逆流而動，釋放了謀『獨』挑釁、破壞台海和平穩定的危險信號，充分暴露了其『台獨工作者』的本性。」⁶ 對此，北京隨即以「對『台獨分裂勢力』的『有力懲戒』，亦是對『外部勢力干涉挑釁的嚴重警告』」為由，在 2024 年 5 月 23 日至 24 日，「無預警」地在台灣周邊海域舉行「聯合利劍-2024A」軍事演習。⁷

5 〈團結台灣 共圓夢想 總統發表國慶演說〉，《中華民國總統府》，2024 年 10 月 10 日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/28775>。

6 〈國務院台辦發言人就台灣地區領導人「5·20」演講表態〉，《中華人民共和國國務院台灣辦公室》，2024 年 5 月 20 日，http://www.gwytb.gov.cn/xwdt/xwfb/wyly/202405/t20240520_12621472.htm。

7 〈中共解放軍：23、24 日在台灣及金馬周邊展開軍演〉，《中央社》，2024 年 5 月 23 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202405230024.aspx>。

此次中共環台軍演首次覆蓋金馬等外島，成為軍演關注焦點，同時再次凸顯金馬外島防禦在面臨中共攻擊時的極端脆弱性。

事實上，中共之前就曾多次嚴厲指控批評賴清德總統「務實台獨工作者」的兩岸立場。賴總統正式上任首日，2024 年 5 月 20 日與 21 日接連兩天，中國外長王毅在上海合作組織國際論壇對所謂「台獨」進行兩次攻擊，國台辦則是對賴總統進行三次的不點名批判，接著就是共軍進行個人針對性極強的「聯合利劍-2024A」軍演恫嚇。⁸就賴清德總統在 2024 年 10 月國慶相關演說凸顯中華民國台灣的國家主權獨立論，北京在表達不滿後，則是於 2024 年 10 月 14 日在台灣周邊展開「聯合利劍-2024B」軍演進行恫嚇。⁹對台灣「先文攻再武嚇」，已成中共一貫運用灰色地帶衝突策略的模式，從 1996 年台海飛彈危機到裴洛西（Nancy Pelosi）訪台後的環台演習，再到「聯合利劍-2024B」軍演都是依此脈絡，透過軍事演習為脅迫示威手段，藉以追求最大的內外宣效果。但隨著中國頻繁使用灰色衝突的軍事演習，其威懾效益正不斷遞減中，所以未來北京採小規模軍事攻擊外島目標的可能性將大幅增高，藉以加大其軍事恫嚇的力道。¹⁰根據國防部評估，中共軍演與其對台作戰方案驗證息息相關，此可供台灣軍備發展方向參考，目前中共為落實對台作戰方案，其對台作戰能力主要在於：聯合情監偵能力、通資電作戰能力、聯合威攝、聯合封鎖、聯合火力打擊、聯合登島作戰、反介入／區域拒止、與強化法律戰作為等 8 項。¹¹賴清德總統在其 520 就職演說就指出，「中國的軍事行動以及灰色脅迫，也被視為全球和平穩定最大的戰略挑戰。」

⁸ 〈國台辦：「聯合利劍-2024A」演習是捍衛國家主權與領土完整的正義行動〉，《中華人民共和國國務院台灣辦公室》，2024 年 5 月 29 日，http://www.gwytb.gov.cn/xwdt/xwfb/wyly/202405/t20240529_12623900.htm。

⁹ 〈外交部發言人毛寧主持例行記者會〉，《中華人民共和國外交部》，2024 年 10 月 11 日，https://www.mfa.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/202410/t20241011_11505546.shtml；〈解放軍「聯合利劍-2024B」軍演 台灣國防部強烈譴責〉，《中央社》，2024 年 10 月 14 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202410140010.aspx>。

¹⁰ 〈賴清德就職三天後北京「無預警」環台軍演首次覆蓋金馬等外島〉，《BBC 中文網》，2024 年 5 月 23 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/simp/chinese-news-69052050>。

¹¹ 國防部，《中華民國 112 年國防報告書》，頁 39-40。

二、台海安全國際化呈現擴大趨勢

隨著中國與美歐西方國家關係不斷惡化，加以台灣與國際社會連結性不斷增強，特別在半導體與人工智慧（artificial intelligence, AI）於全球產業供應鏈的關鍵地位，因此儘管中國竭盡所能企圖要將台海議題內政化同時外交孤立台灣，台海安全國際化有持續擴大與深化的態勢。美國國務卿布林肯（Antony Blinken）曾表示，全球之所以如此擔心台海爆發危機，是因為這不是中國「內政」（internal matter），而是攸關全世界，中國侵台將為全球經濟帶來災難性後果。¹² 當賴清德總統 5 月 20 日正式就職，中國發動「聯合利劍-2024A」軍演恫嚇台灣，美國總統拜登（Joe Biden）隨後於 5 月 25 日在西點軍校畢業典禮指出，他在印太區域深化並建立美國與區域國家新聯盟關係成就；他同時表示，美國「支持台灣海峽兩岸的和平與穩定」，強調和平透過實力的重要性，並意有所指嚇阻中國對台灣武力威脅，「為了保護我們的國家、我們的盟友和我們的核心利益，我始終願意在必要時使用武力」。¹³ 其後在 6 月 14 日七大工業國（G7）於義大利的峰會聯合聲明，對中國發出多項空前嚴厲警告的同時，在台海議題上則是重申，「維護台灣海峽兩岸和平與穩定對國際安全與繁榮不可或缺」，但也表示，「有關台灣的基本立場沒有改變，包括所申明的一個中國政策。我們呼籲和平解決海峽兩岸問題」。¹⁴ 這是自從 2021 年 G7 高峰會聯合公報首次關注台海和平穩定以來，G7 高峰會連續第四年提出台海和平穩定重要性，且用字遣詞上，有逐年加重關注台海安全的態勢。主張台海安全對國際安全與繁榮的「不可或缺」性，等於反駁了北京主張兩岸關係是中國內政問題；強調 G7 成員國所主張「一個中國政策」不變，則是凸顯 G7 與北京主張「一個中國原則」的不同。

¹² 徐薇婷，〈布林肯：台海衝突不是中國內政 將為全球經濟帶來災難性後果〉，《中央社》，2023 年 2 月 24 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202302240006.aspx>。

¹³ “Remarks by President Biden in Commencement Address to the United States Military Academy at West Point,” *The White House*, May 25, 2024, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/05/25/remarks-by-president-biden-in-commencement-address-to-the-united-states-military-academy-at-west-point-west-point-ny/>.

¹⁴ “G7 Leaders’ Statement,” *The White House*, December 6, 2023, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/12/06/g7-leaders-statement-6/>.

國際社會表態是否軍事干涉中國武力犯台，是台海安全國際化程度的關鍵性指標。不競選連任的美國總統拜登，在他任內曾有過五次表態，將武力保衛台灣抵抗中國侵略。共軍「聯合利劍-2024A」恫嚇台灣不久，就美國是否動用軍隊保衛台灣，拜登在刻意安排下，於2024年6月4日《時代雜誌》（*TIME*）專訪表示，「這將視情況而定。他已向習近平表明，美國過去與中方簽署的協議，即美方不尋求（seeking）台灣獨立，也不會在中國單方面改變現狀時不保衛（defend）台灣。」¹⁵這是拜登上任以來，第五次公開表態，如果中國企圖片面以武力改變台海現況，美國將採取軍事介入以防衛台灣。不過相較於過去四次直白地表態會軍事防衛台灣，拜登此次表態保衛台灣，是有條件地「視情況而定」，此也符合拜登政府在兩岸議題上，採取支持台灣與維持「一中政策」兩者間的微妙平衡。值得注意的，還有對所謂「台獨」議題，拜登此次用「不尋求台灣獨立」，取代過去常用的「不支持台灣獨立」，在表述上婉轉和緩許多。拜登第五次保台論述，明顯有備而來地總結他過去的保台發言，同時正式對北京劃出紅線。此可視為美國正逐漸調整其台海安全政策，由行之有年的「戰略模糊」改為有條件「戰略清晰」。此即在美國「一中政策」下，一方面明確反對中國片面改變兩岸現況，另方面明確表態不排除軍事干涉立場，藉以維持台海的和平與穩定。¹⁶美中競爭不斷升高，有著五項結構性矛盾：強權競爭的安全困境（security dilemma）、意識形態衝突、俄烏戰爭外溢效果（spillover effect）、經貿競爭典範（norm），以及地緣戰略的海權與陸權競爭。美國在台海安全議題上的態度轉變，反映華府對中國威脅論與對台灣重要性的重新認知。因此，是美中戰略競爭反映於台海安全，而非台海安全導致美中競爭。

美國拜登政府積極結合北約（NATO）盟邦反制中國挑戰，對台海安全國際化扮演著關鍵性角色。美國國務卿布林肯盤點拜登政府外交主要

¹⁵ “Read the Full Transcript of President Joe Biden’s Interview With TIME,” *The Time*, June 4, 2024, <https://time.com/6984968/joe-biden-transcript-2024-interview/>.

¹⁶ 鍾志東，〈拜登第五次武力保台論對北京劃紅線〉，《民誌政論月刊》，第100期，2024年7月，頁33。

成就時表示，加速美國盟邦夥伴在應對中國問題做法趨於一致，以及運用美國的外交實力，推動和平，緩和乃至避免地區衝突，是拜登政府上任來兩項至關重要的外交績效。¹⁷ 美國《國家安全戰略》所提「綜合嚇阻」（integrated deterrence）是拜登政府國防戰略的基石概念，「綜合嚇阻」戰略的兩個關鍵要素：可信賴的軍事力量和團結合作的盟邦夥伴。此次拜登第五次軍事防衛台灣論述中，特別強調美方「會持續提供（台灣防衛）能力，並與區內盟友協商」。這反映拜登在應對中國在台海安全挑戰時，除了強化台灣自我防衛能力外，將運用美國所「無與倫比」（unmatched）盟邦夥伴關係的外交優勢，以及深化盟邦夥伴「原則與制度」價值理念，以「集體能力」（collective capacity），結合盟邦夥伴，建構有利戰略環境為目標，這對台海安全國際化的擴大與深化產生深遠影響。北約 2024 年 7 月 10 日發表《華盛頓峰會宣言》（*Washington Summit Declaration*），以前所未有的明確口吻，指控中國是俄烏戰爭「決定性助推者」（decisive enabler），同時表態將強化與印太夥伴的安全合作關係。¹⁸ 其後，7 月 18 日歐盟執委會主席馮德萊恩（Ursula von der Leyen）連任後發表《歐洲的選擇》（*Europe's Choice*）政策文件指出，印太地區是「世界未來走向的決定性地區」，點名要與北約的澳洲、紐西蘭、日本、南韓「印太四夥伴」（Indo-Pacific 4, IP4）合作，應對共同的挑戰，「這包括共同出力，部署全方位的手段，阻止中國以軍事行動單方面改變現狀，尤其是台灣」。¹⁹ 威懾中國擴張主義在台海與印太所造成安全威脅，顯然已成北約關注的新戰略焦點。

¹⁷ 徐薇婷，〈布林肯盤點外交成果 聯合盟友抗中維護台海和平〉，《中央社》，2022 年 12 月 23 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202212230013.aspx>。

¹⁸ “Washington Summit Declaration,” *The NATO*, July 10, 2024, https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_227678.htm.

¹⁹ 〈歐盟執委會主席馮德萊恩：將阻止中國侵略台灣〉，《自由時報》，2024 年 7 月 19 日，<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4742170>。

參、台灣軍備政策

一、台灣國防預算逐年屢攀新高

國防預算的編列，具體反映出國軍裝備規劃與投資的方向策略。整體而言，台灣近 8 年來的國防投資，呈現逐年穩定增加態勢。國防預算從 106 年度 3,557 億低點，一路向上增加，到了 113 年度則達 6,068 億的新高，增幅高達 70%，累計增加 2,511 億，國內生產毛額（GPD）占比也從 2% 提升到約 2.5%。根據主計總處資料，中央政府 113 年度總預算當中，國防部主管歲出編列新台幣 4,406 億元，較 112 年度增加 314 億元，約增 7.7%。若加計新式戰機採購及海空戰力提升計畫採購特別預算 943 億元，以及非營業特種基金的 719 億元，整體規模達 6,068 億元，較 112 年度相同基礎增加 265 億元，約增 4.6%。²⁰ 此外，透過國防自主與對美軍購方式，籌建聯合作戰所需武器裝備，113 年度軍事投資預算 1,255 億元（較 112 年增加 285 億元，成長 29.4%），其中持續案計編列 1,077 億元，持續推動機艦國造等重大計畫；另新增案編列 178 億元，置重點於建構無人載具與強化分散式指管系統及防護能量，厚實國軍整體防衛作戰能力，用以建立可恃防衛武力。²¹ 在 114 年度中央政府總預算，國防部歲出編列 4,760 億元，較 113 年度增加 415 億元，約增 9.6%，加計新式戰機採購及海空戰力提升計畫採購特別預算 904 億元，共 5,664 億元，較 113 年度相同基礎增加 377 億元，約增 7.1%。如連同非營業特種基金 806 億元，整體規模達 6,470 億元，較 113 年度相同基礎增加 464 億元，約增 7.7%。就主要項目而言，軍事投資 1,458 億元、作業維持 1,487 億元、人員維持 1,815 億元、新式戰機採購 430 億元，海空戰力提升計畫採購 474 億元。²²

²⁰ 賴于榛，〈美售台 F-16 搜索追蹤系統 國防部編入 113 年度預算〉，《中央社》，2023 年 8 月 24 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202308240193.aspx>。

²¹ 呂昭隆，〈顧立雄 6 日首赴立法院備詢 國防部報告 12 大重點全文曝光〉，《中時新聞網》，2024 年 6 月 4 日，<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20240604004140-260407?chdtv>。

²² 葉素萍、賴于榛，〈114 年度國防預算 6470 億元創新高 潛艦計畫審議中〉，《中央社》，2024 年 8 月 22 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202408220157.aspx>。

考量共軍威脅的嚴重性與急迫性，以及因應美國盟友在印太區域安全責任的分擔需求，台灣國防預算應該還有增加的空間。儘管近 8 年來台灣國防預算大幅增加，目前約占 GDP 的 2.5%，但如考量兩岸軍力平衡的嚴重失調與北京武力犯台野心日益高漲，台灣應維持國防預算持續增加態勢，建構可依賴且具說服力的軍事力量，以有效嚇阻並反制中國的可能軍事侵略。以東南亞的新加坡為例，雖然它並不像台灣面臨國家主權存亡的立即威脅，星國國防支出在 20 年前就約占 GDP 的 5%，近年來由於新加坡的 GDP 成長速度比國防支出成長快，目前占不到 3%，不過其國防預算預計在未來 10 年將維持在 GDP 的 3% 左右。²³ 與台灣處境類似的以色列，2023 年其國防預算約占 GDP 的 5.3%，2024 年因受到以哈戰爭影響大幅升高至 6.6%。美國前國防部長艾斯培（Mark Esper）2022 年訪台時，建議台灣應將國防預算增至 GDP 的 3% 至 3.5%，以因應共軍威脅。美國共和黨總統候選人、前總統川普（Donald Trump）於 2024 年 7 月 17 日在《彭博》（Bloomberg）專訪報導指出，台灣應向美國支付防衛費用（Taiwan should pay the U.S. for its defence）。²⁴ 無獨有偶地，川普總統任內白宮國安顧問歐布萊恩（Robert O'Brien）7 月 17 日則說，自由世界正意識到來自中共的威脅，台灣應增加國防支出，至少占 GDP 的 5%，以展現自我防衛意志。²⁵ 美國近期一項民調顯示，有高達 66% 的受訪者同意，應要求台灣加大投資國防，作為美國承諾保台的先決條件。²⁶ 可預期地，衡量中共武力威脅、強化自我軍事投資、相關國家國防支出，以及美國盟友要求等因素，台灣國防預算將有持續增加的需要，而未來至少維持國防預算占 GDP 的 3%，則是個合理的目標。

²³ 〈新加坡國防預算年增 2.5%〉，《關鍵評論》，2024 年 3 月 3 日，<https://www.thenewslens.com/article/199634>。

²⁴ 余思瑩，〈川普遇刺前接受彭博專訪 稱台灣應向美付保護費〉，《中央廣播電台》，2024 年 7 月 19 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2213175>。

²⁵ 張文馨、李人岳，〈歐布萊恩：台應增國防支出 至少占 GDP 5%〉，《聯合新聞網》，2024 年 7 月 19 日，<https://udn.com/news/story/124131/8104873>。

²⁶ 鍾佑貞，〈美民調：66% 認為台灣需擴張軍備抗中 再給協防保證〉，《中央社》，2024 年 8 月 10 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202408100022.aspx>。

二、軍備整建規劃方向

計畫與預算反映軍備整建方向。《國防部 113 年施政計畫》指出，當前國防政策計畫及預算置重點在於，「厚植國防自主研發能量、籌購先進武器系統、提升裝備妥善、強化三軍聯合作戰能力及全民防衛總體戰力等，提高整體國防施政效能。另配合政府整體外交政策，鞏固友我國家之夥伴關係，積極尋求共同戰略利益國家，拓展戰略對話與安全合作機會，進而維護台海安全與亞太和平穩定。」²⁷《中華民國 112 年國防報告書》則指出，目前軍備戰力整建的七項重點面向在於，「建置符合遠程打擊、整體防空、聯合制海、聯合國土防衛、資電網路作戰、聯合指管情監偵及提升後備戰力等面向所需之武器裝備與科研計畫建案。」²⁸

新任國防部部長顧立雄於 2024 年 4 月 26 日在新政府國安團隊記者會表示，當前國防戰略的目標在於，打造一支現代化、實戰化勁旅，讓全世界看見我們有自我防衛的決心和實力，也要複雜化對岸的備案計算，讓中國可能冒進的軍事行動時間表不斷往後遞延，以確保台海區域和平穩定。²⁹會中他特別提到不對稱作戰、聯合作戰的能力建構、實戰化訓練、後備制度改革、參與印太區域協同性嚇阻架構等重要議題，可預期這些也將是他任內對國防施政的焦點。賴清德總統在會中則表示，國防二法通過後，國防部長工作不單純是國防事務，還要兼顧國安事務，甚至推動全民國防的溝通工作，這跟過往只專注在國防事務不一樣。³⁰顧立雄部長於 2024 年 6 月 6 日首次赴立法院進行業務報告，則是提出新政府當前 11 項重大國防施政規劃：（一）掌握敵情威脅；（二）漢光演習；（三）實戰化訓練；（四）一年期義務役；（五）提升作戰韌性；（六）全民防衛動員；（七）

²⁷ 〈國防部 113 年施政計畫〉，《中華民國國防部》，2023 年 9 月，https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/202309/113%E5%B9%B4%E5%BA%A6%E5%9C%8B%E9%98%B2%E9%83%A8%E6%96%BD%E6%94%BF%E8%A8%88%E7%95%AB_430794.pdf。

²⁸ 《中華民國 112 年國防報告書》，頁 74。

²⁹ 陳鈺馥，〈準文人國防部長顧立雄：打造實戰化勁旅 嚇阻中國〉，《自由時報》，2024 年 4 月 26 日，<https://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/1642762>。

³⁰ 同上註。

加強後備戰力；（八）建構不對稱戰力；（九）台美軍事合作；（十）推動國防自主；（十一）照顧官兵生活。³¹

文人國防部長顧立雄上任後的重大政策相關發言顯示，民進黨新舊政府間在國防軍備政策上的延續性與一致性。此即為達成「防衛固守、重層嚇阻」軍事戰略及「戰力防護、聯合制海、聯合國土防衛」之防衛作戰構想，依快速提升戰力需求規劃，逐步強化戰力防護、充實基本戰力、建構聯合作戰能力，以及建置不對稱戰力，藉以反制共軍區域拒止、反介入、海空封控及三棲快速多點犯台的作戰規劃與能力。2024年7月舉行的漢光演習，進行了「無劇本、實戰化」演練，置重點於平戰轉換機制、去中心化指管及首次驗證接戰規定，並依「整體防空」、「聯合截擊作戰」及「聯合國土防衛作戰」等防衛作戰規劃，即是驗證國軍軍備政策下各項戰力建構的執行成果，並據此滾動精進相關既有規劃。據此，有關軍備政策目前有五項值得注意：

- （一）提升作戰韌性：此反映「防衛固守」戰略指導與「戰力防護」作戰規劃，以「強化作戰持續力，確保關鍵基礎設施安全，達戰略持久」為目標。透過「建構自主保修能量、提升戰備存量、多重指管備援及強化戰傷救護等作為，以保持戰力完整，支持防衛作戰需求」。其執行重點：提升後勤支援效率、提升糧秣、油料及彈藥等補給品戰備存量儲備、確保武器零附件供應、降低戰損及縮短整補時效、強化國內軍需工業對戰耗補充能量、提升指管通資韌性、精進雷達性能、研製通資電反制裝備，及建立多重指管備援手段、完善戰傷救護機制。具體作為如執行「建立後勤支援區、前支點及補給點管制」等功能研改及建構裝備維保跨軍種交修支援機制、持續編列預算採購F-16等4型機戰時全妥善所需零附件，以及統整民間通信資源與衛星能量等。³²

³¹ 呂昭隆，〈顧立雄6日首赴立院備詢 國防部報告12大重點全文曝光〉。

³² 同上註。

- (二) 充實基本戰力：軍備規劃包括基本戰力與不對稱戰力建置，兩者相輔相成，構成國軍整體戰力，以符合防衛作戰需求。在國防自主方面：陸軍建案有 —— 籌獲陸射劍二新型野戰防空武器系統和更新野戰防空雷達、籌建裝步戰鬥車、提升後備戰力武器裝備、籌建國軍地面部隊 C4ISR 指管系統、快速整合三軍多重情資、建構作戰區至連排級部隊數位化指管平台及共同作戰圖像以提升整體聯戰效能。海軍建案有 —— 康定級等主力作戰艦戰鬥系統性能提升、新一代潛艦並提升劍龍級艦戰鬥系統、小型高速具備適航韌性之高效能艦艇、新一代輕型巡防艦、雄二 / 雄三機動飛彈車、新型救難艦、觀通雷達性能提升。空軍建案有 —— 弓三陸基防空飛彈等武器系統及弓二性能提升、獲劍翔反輻射無人機、雄昇及萬劍飛彈等遠距精準武器、籌建新式高級教訓機。在對美採購方面：陸軍建案有 —— 遠程精準火力打擊系統 (HIMARS)、防禦性陸上機動布雷系統 (VLSAS)、拖式 2B 型高效能反裝甲飛彈及標槍中程反裝甲飛彈、籌購 M1A2T 戰車、人攜式刺針飛彈 (含海軍)、新一代戰術區域通信系統。海軍建案有 —— 魚叉飛彈海岸防衛系統、建置方陣快砲、長程潛射重型魚雷。空軍建案有 —— MQ-9B 無人機、F-16V (BLK70) 新式戰機，並同步提升現役 F-16A/B 型戰機性能、籌購 AIM-9X 空對空飛彈、AIM-120 先進中程空對空飛彈、AGM-84H/L 空對海飛彈、AGM-88B 空對面反輻射飛彈、AGM154C 遠距遙攻精準彈藥等遠距精準武器、MS-110 新式偵照英艙、愛國者三型增程型防空飛彈等武器系統。³³
- (三) 建構聯合作戰能力：2024 年漢光演習三大項目「整體防空」、「聯合截擊作戰」及「聯合國土防衛作戰」的驗證，都與國軍聯合作戰能力建構密不可分，也是新任國防部長顧立雄所特別關注的建軍理念。聯合作戰能力著重於戰力間整合，主要涉及「聯戰指揮機制」、「聯合戰力規劃」與「網電作戰能量」。首先在籌建「聯戰

³³ 《中華民國 112 年國防報告書》，頁 74-76。

指揮機制」——其核心目標在於建構完整部隊指揮管制體系，運用民間能量及網路數據整合，強化及同步各級共同作戰圖像；此外積極提升三軍聯戰指管效能，透過協調與統合，發揮聯合作戰指揮功能；持續擴建三軍鏈路載台，整合指管系統、武器載台及監偵設備，精進指管及情資分享，提供自動化作戰評估及決策建議，加速作戰反應以縮短指管流程。其次在進行「聯合戰力規劃」——將籌建之遠程打擊、整體防空、聯合制海、聯合國土防衛、資電網路作戰、聯合指管情監偵及後備戰力進行整合，以滿足防衛作戰任務需求；檢討整體防衛作戰實需，將無人機納入國軍兵力整建規劃，配合裝備籌獲期程，針對接（換）裝單位編組及專長實施調整，滾動式修調部隊編裝，堅實國軍整體戰力。其三在建構「網電作戰能量」——有鑑於網路戰、電子戰已成為新型態戰場運用之必要手段，其影響力貫穿防衛作戰全程，勢將持續精進網電作戰能量，以肆應未來戰場環境，支援聯合作戰遂行。其主要執行重點在於「確保網路與資訊安全」與「強化電戰與系統韌性」。其中同步籌建新式電戰裝備，強化偵蒐與反制技術，以發揮三軍聯合作戰效能；為利戰場指揮管制暢通無虞，統合指管通資及網路系統，運用有、無線電及衛星等手段，結合民間資源能量，籌建多重複式備援能力，提升聯戰指管效能與韌性。³⁴

- （四）建置不對稱戰力：持續推展不對作戰思維與能力，是賴清德總統上任後對國軍建軍整備的重要政策性指導，也是文人部長顧立雄所稱打造國軍「現代化勁旅」的另一關鍵。賴總統指出，不對稱作戰的思維是「避其鋒、擊其弱」，利用台灣周邊的海峽和地理環境，建構多層次的防禦縱深，向外延伸打擊範圍，向內凝聚聯合戰力，以「防衛固守，重層嚇阻」的戰略，確保國土的安全。³⁵國軍建構不對稱戰力，以「精準、機動、致命、分散、可存活性及具成本效

³⁴ 《中華民國 112 年國防報告書》，頁 78-79。

³⁵ 〈總統為國防部「精神戰力專案教育」錄製勗勉談話〉，《中華民國總統府》，2024 年 7 月 9 日，<https://www.president.gov.tw/NEWS/28558>。

益」為建軍目標進行兵力整建，藉以反制中共「快速奪取台灣，避免外力介入」用兵策略。國軍不對稱戰力建置主要項目則有：「國防自主部分，陸射劍二新型野戰防空系統、高效能艦艇、潛艦原型艦、各型無人機、雄昇及萬劍飛彈等裝備；對美軍購部分，則籌購愛國者三型增程防空飛彈、海馬士精準火力打擊系統、魚叉飛彈海岸防衛系統、強化 F16V（BLK70）新式戰機及空對面、對空、對海之遠距精準武器；同時參考國外戰爭經驗，導入『無人化及人工智慧（AI）』，俾持續強化防衛作戰韌性。」³⁶ 此外，籌獲無人機反制系統、開發「無人機指管及任務規劃介面整合」及「無人機反制系統整合」等系統、結合國內、外產能，強化現有 C4ISR 系統整合及指管韌性，俾利達成去中心化指管之目標。

（五）成立國防創新小組（DIU）：科技影響戰爭型態，同時對用兵思維產生關鍵性作用。從陸權、海權、空權、太空權，乃至資訊網路權的控制與發展，科技都在其中扮演著最核心角色。有鑑於現代科技對作戰型態的決定性影響以及民間新興科技對國防創新發揮的重要作用，國防部參考美國「國防創新單位」（Defense Innovation Unit, DIU）做法，於 2024 年 2 月 1 日正式成立「國防創新小組」，「負責創新概念評估及引進民間成熟科技，協助提升整體防衛能量」。藉以肆應戰場變化以及建立強韌嚇阻戰力。³⁷ 未來我國防科技研發體系，主要將由民間學術機構、中科院，以及「國防創新小組」所組成。新成立的「國防創新小組」，則「針對民間成熟技術與產品，進行評估與引進，擴大國軍裝備獲得來源」。其主要任務在於：創新概念發展、戰力需求確認、民間技術產能調研、公開徵集與方案評估，以及導入建案籌獲。在優先領域上則是，「現階段以

³⁶ 〈立法院第 11 屆第 1 會期 國防部業務報告〉，《立法院國會圖書館》，2024 年 6 月 6 日，<https://lis.ly.gov.tw/lydbmeetr/uploadn/113/1130606/201.pdf>。

³⁷ 〈國軍新成立類似美軍國防創新單位（DIU）後，對建軍整備有何革新作法及未來預期成效〉，《立法院國會圖書館》，2024 年 7 月 10 日，<https://lis.ly.gov.tw/lydbmeetr/uploadn/113/1130710/201.pdf>。

民間具相當科技能量之無人載具、反制無人機系統、AI 目標辨識、自主導航及指管輔助等產品及技術為優先聚焦項目，另持續關注通訊、網路戰、雷射及高能微波等領域」。其預期成效有二：扮演軍民合作橋梁角色，使軍方獲得創新科技，持續提升軍事作戰效能及創造不對稱優勢；評估引進成熟技術或裝備，以提升情監偵、指揮管制與聯合打擊效能，使軍隊有能力應對新型態威脅。³⁸ 國防部長顧立雄在立法院表示，國防創新小組已與美軍國防創新單位成立對口並深度交流，並聚焦「無人機系統」、「反制無人機系統」及「AI 運用」；在「去中化、去紅化」國際潮流下，台灣很有機會與盟友夥伴共同生產軍工產品。³⁹ 美國國防部主管印太安全事務的首席副助理部長羅亞（Jed Royal）在 2024 年 9 月美台國防工業會議上表示，賴清德政府設立「國防創新辦公室」（DIO）來運用商業技術發展不對稱能力，以及設立跨部會工作組來專責改善全社會韌性，「是令人印象深個的作為」。他同時表示，美國國防部 2024 年 10 月在夏威夷舉行「印太產業韌性夥伴關係」（PIPIR）首次會議，將邀集台灣與 12 個盟友來參與這個倡議，由於台灣令人印象深刻的本土生產能力，台灣將持續是區域安全軍工業倡議的重要成員，因為「台灣擁有大量的專業、創新及製造能力，它無疑將驅動全球國防工業進程」。他鼓勵台灣繼續發展無人機（UAS）和反無人機（C-UAS）的技術與產能。⁴⁰ 整體而言，「國防創新小組」在於強化軍民鏈結與合作，推動先進科技在軍事上的運用與發展，進而因應日新月異的軍事安全挑戰。

³⁸ 同上註。

³⁹ 吳哲宇，〈顧立雄：國防創新小組已與美軍 DIU 成立對口 商務部本月來台討論生產〉，《自由時報》，2024 年 9 月 19 日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4804371>。

⁴⁰ 鍾辰芳，〈美國國防部及國務院官員在美台國防工業會議上重申對台安全承諾堅如磐石〉，《美國之音中文網》，2024 年 9 月 26 日，<https://www.voacantonese.com/a/us-dod-dos-officials-reaffirm-rock-solid-commitment-to-taiwans-defense-at-annual-conference-20240925/7800055.html>。

肆、台灣軍備現代化目的

一、建構有效嚇阻能力

台灣軍備現代化之目的，在於提升台灣國防力量，特別是武器裝備的致命性與整合性，藉此增加中共武力侵台多重失敗風險與戰爭成本，進而建構有效可信嚇阻力量來降低戰爭爆發機率。為維持台海和平穩定，賴清德總統所提「和平四大支柱」行動方案——提升國防力量、強化經濟安全、擴大與民主陣營夥伴關係、對等尊嚴進行兩岸交流合作。此將「提升國防力量」置於「和平四大支柱」首要地位，展現賴總統「和平透過實力」的現實主義（realism）戰略思維。有鑑於共軍擁有整體性的數量優勢，國軍唯有透過軍備現代化以取得武器裝備的局部性質量優勢，藉以發揮「創新不對稱作戰」，才能克服敵眾我寡的不利戰略態勢，達成以小搏大的戰略挑戰。誠如賴總統所指出，「軍事實力的強弱，不是用單純數學的加減法來計算，人數與武器裝備的多寡固然重要，但也不能完全代表一個國家的軍事能力。歷史上，以少勝多的案例比比皆是，能以嶄新思維、贏過守舊敵人的經驗，更是不計其數。」⁴¹而擁有現代化高質量武器裝備，則是落實此嶄新不對稱戰略思維的必要手段工具。

為增加共軍犯台失敗風險與成本，《中華民國 112 年國防報告書》首次提出「縱深防衛」軍事戰略，期能「以不對稱作戰思維推動重層嚇阻」。為彌補台灣本島防衛縱深不足態勢，「縱深防衛」強調守勢防衛的反擊能力，一方面透過建置源頭打擊能力，向外擴展防衛空間，另一方面在既有的濱海與灘岸防衛戰力基礎上，向內延伸進行國土防衛，建構重層縱深反擊能力，以增加防衛的密度與行動範圍。國軍近年來積極建構遠程打擊能力，即是反映此「縱深防衛」思維，在共軍侵台徵候明確下，不僅要先制打擊位於中國大陸的軍事威脅，必要時可選定在大陸特定目標反擊共軍對台灣本島的直接攻擊。事實上，《中華民國 110 年國防報告書》在「建軍

⁴¹ 〈總統為國防部「精神戰力專案教育」錄製勉勵談話〉。

規劃」上，就已將建構「遠程打擊」能力，列為現階段國軍戰力整建重點的首要項目。⁴² 此「遠程打擊」軍備建構案，包括遠距精準火力打擊（海馬士）系統、劍翔反輻射無人機、雄昇與萬劍飛彈、擎天超音速巡弋飛彈（射程可達 2,000 公里）以及彈道飛彈（有 A、B 型兩款，B 型彈的射程超過 1,000 公里）。⁴³ 國軍遠程打擊能力建構，除了增加本島防禦的戰術運用多樣性外，也展現台灣具備將戰事擴大至中國境內的嚇阻能力，以讓侵略者承擔發動戰爭代價。

二、推動國防自主

軍備現代化目的，除了首在提升國軍戰鬥能力外，推動國防自主則是另一重要政策目標。工欲善其事，必先利其器，面對共軍在數量上的優勢，國軍如何藉由質量提升以彌補數量劣勢，已成為國軍能否以小搏大的關鍵挑戰。尖端武器獲取，涉及龐大國家資源投入研發與產製，主要可分外購與自製兩個途徑。外購優點主要在於快速獲得必要戰力與節省昂貴研發製造成本，其主要缺點則是軍備受制於人且獲取不易又充滿不可控變數。因此如何在外購與自製間維持平衡點，成為當前台灣建軍整備的挑戰。對此，《國防法》第 22 條規定，「應依國防政策，結合民間力量，發展國防科技工業，獲得武器裝備，以自製為優先，向外採購時，應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設。」由此可知國防自主，攸關國防科技與軍備現代化發展。民意調查則顯示，中共威脅將強化國人「要軍購更要國防自主」意向，同時民眾肯定「國防自主」將有助提升國防實力及產業動能。⁴⁴

⁴² 《中華民國 110 年國防報告書》，頁 62。

⁴³ 羅添斌，〈源頭打擊戰力推前到 2000 公里 傳擎天超音速巡弋飛彈已交空軍部署〉，《自由時報》，2023 年 11 月 11 日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/4487167>。

⁴⁴ 李冠成，〈國軍武器籌獲：台灣民眾「既要軍購更要國防自主」的民意趨向〉，《國防安全雙週報》，第 79 期，2023 年 5 月 12 日，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=1950&pid=3928>。

政府推動「國防自主」政策，主要可分成「國防科技」、「武器研製」與「國防產業發展」三部分。在「國防科技」上，主要依據國軍聯合戰力規劃，參酌國防科技發展趨勢與國外軍事衝突經驗，一方面推動「先進科技研究」，凝聚國內科研能量，研究重點置於「戰機、船艦、戰甲車、無人機、飛彈、資安、通訊、光電、微波、雷射及大氣水文等技術面向」；另方面強化「軍民通用科技」發展，主要執行於「功率電子」、「智慧化積層製造」及「動力外骨骼」等三項軍民科研發展計畫，並將成果科技轉於民間企業，創造國防產業科技產業化效益。其次在「武器研製」上，依據「五年兵力整建計畫」進行以下建案：（一）「國機國造」，以新式高級教練機為起始，計畫於 115 年達成 66 架交機目標。此外針對先進飛機系統、匿蹤與空電裝備等項目進行研發，以奠基後續軍機研發技術；（二）「國艦國造」，採取長期、分批次策略，執行新型兩棲船塢運輸艦、新型救難艦、高效能艦、新一代輕型巡防艦、快速布雷艦及潛艦等六案。此外持續就戰鬥系統、電戰及聲納等關鍵技術進行研發；（三）「地面基本裝備」，研製測評與規劃量產項目主要有——105 公厘輪型戰車、偵蒐戰術輪車、輕、重型狙擊槍以及新一代抗彈鋼板等建案；（四）「不對稱戰力」，主要著重於軍用無人機與精準武器研製。透過結合軍民產業，執行「騰雲無人機」等 5 種軍規無人機，以及「陸用型無人機」等 6 種軍用商規無人機。同時依據「海空戰力提升計畫」，由中科院執行 6 款精準飛彈量產。其三在「國防產業發展」上，積極落實《國防產業發展條例》，建構國防產業供應鏈機制；同時透過「國防資源釋商」，從「武器裝備獲得」、「武器裝備維持」及「一般性軍需品」等三個面向，對民間釋出商機。同時採取「工業合作」方式，在外購武器裝備時，引進關鍵技術，落實技術轉移，此包括 F16 維修中心與高速船舶設計與製程優化等 21 案。⁴⁵

⁴⁵ 《中華民國 112 年國防報告書》，頁 134-138；〈國防自主政策推動具體成效暨未來目標專案報告〉，《立法院國會圖書館》，2024 年 4 月 1 日，<https://lis.ly.gov.tw/lydbmeetr/uploadn/113/1130401/201.pdf>。

三、展現自我防衛決心

推動軍備現代化提升國防戰力，是展現自我防衛決心的具體宣示。進行軍備現代化，投資新興關鍵技術，強化國防加速國軍轉型，增加軍事嚇阻力量，是反求諸己，台灣自己做得好、也是應做的努力。此外，展現自我防衛決心，對提升友盟夥伴支持，扮演關鍵性影響，烏克蘭抵抗俄羅斯侵略，即是自助而後人助的佳例。賴清德總統「和平四大支柱」第一根支柱就是強化國防力量，他表示「我們將持續推動國防自主，以及對外進行軍事採購，建立引進新興技術的機制」，此即「展現我們守護國家的決心」。⁴⁶投資軍備現代化，不論是自製還是外購，即是積極建軍整備為反制中國武力侵台做準備，藉以維持區域和平穩定，絕非刻意去挑釁中國。對此賴清德總統曾表示，「台灣是愛好和平的國家、台灣人民也都與人為善，追求和平更是我們始終堅持的方向。但我們要的和平，是一個有穩固基礎、靠自己實力所建立的『真和平』，而這個基礎就是自我防衛的力量。」⁴⁷因此積極推行軍備現代化，即是強化自我防衛能力，不僅對內凝聚同時也是對外宣示，台灣對自我防衛決心的嚴肅性。

展現自我防衛決心，對台海安全國際化有關鍵影響，同時藉以推行「結合區域聯防」軍事戰略，落實國軍的嚇阻預防戰略構想。《中華民國112年國防報告書》首次提出「區域聯防」軍事戰略，凸顯台灣與美國軍事合作，對嚇阻中國犯台的重要性。面臨中國武力犯台國際支持的不確定性，台灣始終強調自我防衛與國防自主重要性。不過國軍新提的「區域聯防」軍事戰略，主要是藉由台灣於第一島鏈的關鍵地位，強化與美國對中國整合性嚇阻戰略連結，透過與友盟夥伴「『作戰互通性』（operational Interoperability）並結合區域聯防機制」，以集體的力量嚇阻中國在台海的軍事冒險。英國《金融時報》（*Financial Times*）2024年6月15日報導，

⁴⁶ 〈總統出席「對中政策跨國議會聯盟（IPAC）年會臺灣專題場次」〉，《中華民國總統府》，2024年7月30日，<https://www.president.gov.tw/News/28620>。

⁴⁷ 陳熙文、程嘉文，〈賴清德首穿軍服勉國軍 言必稱「中國」〉，《聯合新聞網》，2024年7月10日，<https://udn.com/news/story/10930/8084705>。

習近平曾向歐盟執委會主席馮德萊恩（Ursula von der Leyen）表示，美國試圖刺激他攻打台灣，但他不會上當、咬這個誘餌；習近平同時也向手下中國官員傳達這項警告。⁴⁸ 習近平的美國「藉台毀中」論述，顯示台海安全國際下，美軍與其盟友的介入，確實對中國武力犯台達到相當程度嚇阻效果。賴清德總統上任後，屢屢在公開場合宣示台灣自我防衛決心與友盟夥伴合作。在增強國防力量上，賴總統指出，2025 年國防的總體預算（包括基金與特別預算），再創新高達到 6,470 億元，顯示「我們有決心提升自我防衛能力，跟民主夥伴加強合作，確保和平與繁榮」。⁴⁹ 明顯地，隨著台灣國防支出不斷地屢創新高，軍備現代化的步伐勢將隨之加速推行，同時藉此強化對外的軍事合作與結盟，以「借力使力」方式反制中國軍事威脅，進而增強對中國軍事侵略的整體嚇阻能力。

伍、小結

中共武力侵台野心日趨明顯，企圖破壞台海現況，導致台海和平遭受嚴重威脅，衝突已成台海新常態。對此，國軍秉持「備戰不求戰、應戰不避戰」理念，積極發展國防科技，以提升國防戰力，因應共軍日益猖狂威脅。賴清德總統「和平四大支柱」主張，強化國防力量以及推動價值外交，跟全球民主國家肩並肩，形成和平共同體，發揮威懾力量，避免戰爭發生，落實靠實力尋求和平的目標。這是以維護台海和平現況為目標，其由內而外的優先順序安排，主張先強化台灣國防實力，再營造有利外在國際環境，可視為「自助人助」下「先安內、後攘外」的一種戰略規劃。國防科技發展，有「滿足建軍備戰需求」與「創造產業經濟效益」兩大政策目標。準此，台灣軍事科技發展，依軍事戰略規劃，借鏡世界國防科技發展趨勢，以目標為導向設定研發領域，厚植國防科技研發能量，結合國外

⁴⁸ 〈金融時報：習近平宣稱美國試圖慫恿中國攻台〉，《中央社》，2024 年 6 月 16 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202406160049.aspx>。

⁴⁹ 溫貴香，〈總統：國防總體預算再創新高 有決心提升自我防衛〉，《中央社》，2024 年 8 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/aipl/202408060361.aspx>。

與民間科技工業力量，選擇重點項目，推動武器裝備自主研發，強化部隊作戰能力，展現台灣自我防衛決心，同時藉由國防投資推動國內軍工產業發展。國防科技代表國防實力，如何積極運用有利國際情勢與持續增長國防預算，慎選所需關鍵技術，推動先進武器裝備研製，勢將成為國軍亟需迎頭精進的重要任務。

