

PART 4

.....

各國選舉中的中國因素

第十三章 2024 年印太國家選舉的中國因素

第十四章 民主國家對威權國家介選行為的回應趨勢

壹、前言

1954 年 6 月周恩來總理應邀訪問印度和緬甸期間，提出「和平共處五原則」，將「互不干涉內政」奉為圭臬，迄今 2024 年剛好為 70 週年，¹ 中國國家主席習近平並於 6 月 28 日舉行紀念大會、² 中國國家副主席韓正在 7 月 6 日第 12 屆世界和平論壇開幕式均予以重申。³ 習近平同步宣布將成立「全球南方」研究中心，將提供獎學金、研修培訓名額並對國際農業發展基金增加 1,000 萬美元等值人民幣捐款支持「全球南方」農業發展。⁴ 外界解讀這是中共意圖對抗以美國為首的民主陣營，同時形塑新的國際秩序，⁵ 可見中共企圖影響他國之行徑並未停歇。

中共累積數十載統一戰線或者現稱為影響力作戰的經驗，過去以來中共操作經貿與投資、外交及國際組織，以及收編媒體引導輿論等手段，冀以影響他國內政之政、經、軍、心。近年來中共對外統戰行為從過去針對個人團體的騷擾壓迫，升高為國家收買政客、經濟脅迫甚至干預選舉。2024 年適逢不少印太國家舉辦大選，加上不少國家視其為干預內政的威脅來源——根據知名民意調查機構美國皮尤研究中心（Pew Research Center）2023 年報告指有 57% 的受訪者認為中國在不同程度上干預了其他

* 曾怡碩為財團法人國防安全研究院網路安全暨決策推演研究所副研究員。

1 〈「和平共處五項原則」為何能夠歷久彌新 70 年？〉，《香港 01》，2024 年 6 月 27 日，https://www.hk01.com/article/1032876?utm_source=01articlecopy&utm_medium=referral。

2 〈習近平在和平共處五項原則發表 70 周年紀念大會上的講話〉，《人民網》，2024 年 6 月 28 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0628/c1024-40266475.html>。

3 李雅雯，〈北京清大論壇 韓正：堅決反對干涉他國內政〉，《中央社》，2024 年 7 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202407060101.aspx>。

4 〈和平共處五原則 70 年 中國宣布成立全球南方研究中心〉，《中央社》，2024 年 6 月 28 日，<https://www.cna.com.tw/news/acn/202406280120.aspx>。

5 〈習近平宣布設「全球南方」研究中心 分析指只想作為對抗西方基礎〉，《自由亞洲電台》，2024 年 6 月 28 日，<https://www.rfa.org/cantonese/news/cn-xi-06282024061227.html>。

國家的內政，⁶ 各種關於中共介選敘事紛紛浮現，但多從中共為外來干預角度觀察，相對缺乏選戰時內部操弄的面向。

有鑑於此，本篇將以 2024 年上半年舉辦大選的印太國家，主要以印度、印尼、南韓為觀察對象，依據歷史研究途徑與文獻探討方法，首先著眼於中共在其他國家選舉時發揮影響的面向與其脈絡演進，接續分別探討選戰陣營操作與內外對中共介選的觀察視野，匯集成兼顧外在干預、內部操作與內外觀察論述的本年度敘事檢視。

貳、中國在多國選戰中的多重面向影響

一、檢視中國的多面向影響力

中國自過去以來，一直有多部門進行對外影響工作，包括外交部、統戰部、宣傳部與負責黨對黨交流的對外聯絡部，另外還有負責僑務的國務院僑務辦公室、情蒐與執法的國安部與公安部，在經濟力揚升、中國市場與中國對外投資成為對外影響渠道後，經貿部門也形成對外影響的工具。中國透過政黨交流、經貿、外交、統戰、媒體、僑務進行影響、利誘、滲透、脅迫、菁英籠絡。就統戰與影響力作戰而言，各層面的影響滲透，最終若能成功讓中共屬意的人選執政，將最可能滿足中共的利益，發揮最大的影響效力。

循此，對於舉辦大選的國家，中共影響選舉的目的，不外乎藉由前述多重面向的渠道與工具，得以讓大選結果形成對北京相對有利的局面。近年中共最有力的工具就是「帶路倡議」，對於非洲、中亞與東協國家形成經貿與政治滲透，但影響成效以中共對於非洲的影響手段為參考，依據習近平於 2021 年中非合作論壇第 8 屆部長級會議宣示的《中非合作 2035 年

⁶ 文灝，〈皮尤報告：世界大多數民眾認為中國干預本國事務 不相信北京為世界和平做貢獻〉，《美國之音中文網》，2023 年 7 月 28 日，<https://www.voacantonese.com/a/pew-china-global-views-20230727/7201774.html>。

願景》「九項工程」，除第一項衛生健康工程是因應新冠疫情外交，其餘八項可作為影響手段參考基準，包括：農業技術交流示範和培訓、帶路貿易促進、外援與投資促進、數位建設、綠色產業發展、「魯班工坊」職業教育、軟實力輸出、軍事安全協助。⁷

這些項目大多在對東協國家⁸與對中亞國家都可見到，但結果不一而足。例如美國 International Republican Institute 在 2024 年 2 月公布調查報告顯示，中共意圖透過選舉影響東協中的菲律賓，也呈現類似樣態，主要透過與有影響力的政治家建立關係、與東道國媒體建立關係、發展與商界的聯繫、統戰組織發展與政治行為者的關係。⁹此外，儘管中國官媒在中亞積極「說好中國故事」，但中亞社會對中國的觀感愈趨負面，這可歸因於「帶路倡議」衍生的腐敗醜聞以及中共偏重攏絡菁英而讓中亞人民產生疏離感。¹⁰塔吉克政治菁英藉帶路項目掠取個人私利，甚至出現仲介賄賂的買賣，¹¹而中國在吉爾吉斯透過商團在 2020 年支持親中政客罷黜總統並取得政權，¹²更是中共介入他國內政的惡例。

⁷ 〈習近平在中非合作論壇第八屆部長級會議開幕式上的主旨演講〉，《中華人民共和國中央人民政府網》，2021 年 11 月 29 日，https://www.gov.cn/xinwen/2021-11/29/content_5654846.htm。

⁸ 推進「一帶一路」建設工作領導小組辦公室，〈中國—東盟國家 共建「一帶一路」發展報告〉，《中國一帶一路網》，2023 年 12 月 15 日，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/a/icmp/2023/12/15/20231215179983118/c720a536a9494c1bb107420dbedacb40.pdf>。

⁹ “China’s Approach to Influencing Elections and Political Processes to its Strategic Advantage,” *IRI Report*, February 15, 2024, <https://www.iri.org/resources/chinas-approach-to-influencing-elections-and-political-processes-to-its-strategic-advantage/>.

¹⁰ Elizabeth Woods and Thomas Baker, “Public Opinion on China Waning in Central Asia,” *The Diplomat*, May 5, 2022, <https://thediplomat.com/2022/05/public-opinion-on-china-waning-in-central-asia/>.

¹¹ “China Corrosive Capital in Tajikistan,” *Civic Idea*, December 13, 2022, <https://civicidea.ge/en/china-corrosive-capital-in-tajikistan/blog-en/>.

¹² “Dangerous Liaisons: How China Is Taming Central Asia’s Elites,” *Carnegie Endowment for International Peace*, January 29, 2021, <https://carnegie-moscow.org/commentary/83756>.

二、中共在印太多國選戰中的多面向影響力

（一）印度

即使印度與中國在邊界衝突後在軍事安全上有所對峙，但在經貿上持續熱絡。根據印度智庫「全球貿易研究計畫」（GTRI）的研究資料顯示，在 2023 年至 2024 年，中國超越美國，再次成為印度最大的貿易夥伴。然而，印度對中貿易逆差也持續惡化，印度向中國出口的主要是礦產品、金屬等初級原材料，而中國向印度出口的則是電子產品、機械等帶附加價值的成品。¹³

印度身為世界人口數第一大國，一直以來秉持自主外交路線，在對美與對中之間並無選邊站隊問題。2024 年 6 月初結束 5 年一度的國會下議院選舉中，來自中國發動的影響力作戰，就算不能衝擊印度選情，也希望製造社會裂痕，削弱莫迪總力的強勢領導。選舉結果顯示，印度總理莫迪的印度人民黨（BJP）僅拿到 240 席，未能超過穩定多數所需的 272 席，而需要與其他政黨組執政聯盟。¹⁴ 這樣的慘勝結果雖未足以顯示中共介選有所成就，但恐已足以讓中共相關部門自誇其影響選舉有戰功。

中共除持續與印度進行政黨交流之外，其駐印領事館的人員頻繁接觸特定族群、機構。以加爾各答為例，中方人員定期走訪特定學校、帶團與學生對話。中共對印度發展影響力，主要是透過資助親中政黨、威脅利誘印度政客發表親中言論，以及收買媒體發表親中論述。¹⁵

（二）印尼

中國主導的區域全面經濟夥伴協定（RCEP）於 2023 年初即在印尼生效，作為東南亞最大的經濟體兼天然資源稟賦富足，印尼自知工業並不

¹³ 〈美中較勁！陸再躍居成印度最大貿易夥伴〉，《旺報》，2024 年 5 月 13 日，<https://www.ctee.com.tw/news/20240513700802-430801>。

¹⁴ 劉奇峯，〈莫迪失勢「慘贏」第 3 任挑戰大〉，《聯合報》，2024 年 6 月 10 日，<https://udn.com/news/story/124068/8020583>。

¹⁵ 林行健，〈印度大選 4 / 中國 3 手段對印度影響力作戰 加劇社會裂痕干預選情〉，《中央社》，2024 年 6 月 3 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202406030037.aspx>。

發達，但對於勞力密集的輕工業中小企業相當保護，形同在意民眾有感的就業議題。循此就不難理解印尼一方面積極加入自貿協議以開拓市場，另一方面也挾自身天然與人力資源豐厚的底氣，在面對中國對外傾銷生產過剩產品之際，分別於選前 2023 年底針對食品配料、電子產品、化學品等 3,000 多種進口商品加強監管，並進一步於選後 2024 年 6 月底針對紡織及紡織品、服裝、陶瓷、電子、化妝品及鞋類等七大類數千種商品，加徵 100% 至 200% 關稅，此舉被指是針對中國製商品，形同貿易保護主義。¹⁶

印尼 2024 年 2 月 14 日舉行總統大選，2 億多人在 80 多萬個投票所投票，據稱是全球單日最多人投票的選舉，3 月確認由普拉伯沃當選總統。¹⁷ 在外交與安全議題方面，中共雖在以哈戰爭中暗中鼓吹反美旗幟，但印尼面對南海主權議題，對中共仍心生忌憚。此外，在經貿議題之外，印尼薄弱的基礎建設也成為選前政績亮點，尤其是雅萬高鐵這樣橫跨兩個省份的大規模基礎建設，其推動過程高度政治化，不只中共視之為「帶路倡議」的旗艦計畫，印尼前總統佐科威更將其列為優先推動的「國家策略項目」基礎建設，而該項建設的環評急就章就頗為在地環保團體詬病。¹⁸

（三）南韓

南韓與中國貿易依存度相當高，2024 年對中國的記憶半導體、無線通信設備零部件等資通訊中間產品出口增加，1 月至 7 月再次重回中國第二大進口國，而中國也成為南韓第一大出口國，可見中國市場對南韓的重要性。¹⁹ 過去南韓企業往往因為受制於中國市場誘因，讓中共運用經濟脅

¹⁶ 范銘羽，〈印尼加關稅影響中國進口 保護主義背後是資源詛咒〉，《亞洲週刊》29 期，2024 年 7 月 22 日，<https://reurl.cc/jy3vjn>。

¹⁷ 許詮，〈「印尼總統大選」承平 10 年後，印尼可能選出「排華總統」嗎？〉，《換日線》，2024 年 3 月 5 日，<https://crossing.cw.com.tw/article/18689>。

¹⁸ 周昱君，〈印尼雅萬高鐵：中國海外基建如何究責？〉，《DW 中文網》，2023 年 12 月 29 日，<https://www.dw.com/zh-hant/%E5%8D%B0%E5%B0%BC%E9%9B%85%E8%90%AC%E9%AB%98%E9%90%B5%E4%B8%AD%E5%9C%8B%E6%B5%B7%E5%A4%96%E5%9F%BA%E5%BB%BA%E5%A6%82%E4%BD%95%E7%A9%B6%E8%B2%AC/a-67839389>。

¹⁹ 樸慧潤，〈韓 7 月對華出口復蘇 再次成為中國第二大進口國〉，《韓聯社》，2024 年 8 月 4 日，<https://cb.yna.co.kr/gate/big5/cn.yna.co.kr/view/ACK20240804001100881>。

迫屢屢進逼。最著名的案例就是當年南韓加入 THAAD 反飛彈系統而遭中共對韓國演藝產業實施禁韓令。中共近年則動輒以一中表態對韓國演藝事業個人、團體或經紀公司施行選擇性的經濟制裁。

在安全面向，南韓高科技半導體一方面呼應美國高科技產業對中國之去風險與脫鉤，另一方面也覬覦中國電動車出口所需要大量晶片與小尺寸平板。鑑於南韓在晶片先進製程追不上臺灣的台積電，自然對於中國市場不會輕言放棄，加上中國廠商因應美國晶片出口管制而大量囤貨，根據南韓產業通商資源部和南韓貿易協會資料指出，2024 年 7 月南韓對中國出口年增 14.9% 至 114 億美元，是近 21 個月以來的新高。中國正擴大採購三星等南韓晶片，加上 AI 產業崛起，讓韓國 2024 年 8 月出口額年增 11.4% 至 579 億美元，乃連續 11 個月呈現增長，對中國出口也年增近 8%。²⁰

此外，南韓自從尹錫悅當選總統後，對美國印太政策立場傾向支持，不僅多次呼應美國發布期待臺海和平穩定的聲明，²¹ 也接連傳遞積極推動加入四方安全對話（QUAD）以及澳英美三方安全夥伴關係（AUKUS）的意願。²² 這樣的動作引發北京反彈，高調指責美國與其有盟「搞小圈圈」。²³ 對於南韓民意代表訪臺造勢，中共官方也不假辭色，引發南韓予以嚴斥，要求中共停止干預南韓內政。²⁴

²⁰ 曹再菱，〈中國防美禁令「國晶片」韓對陸出口年增 7.9%〉，《非凡新聞》，2024 年 9 月 1 日，<https://news.ustv.com.tw/newsdetail/20240901A025>。

²¹ 〈南韓紐西蘭譴責北韓核武發展 看重臺海和平穩定〉，《中央社》，2024 年 9 月 3 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202409040158.aspx>；〈美韓防禦對話 重申維持臺海和平穩定重要性〉，《中央社》，2024 年 4 月 12 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202404120018.aspx>；〈美日韓首次印太對話重申臺海和平重要性 外交部表感謝〉，《臺灣英文新聞》，2024 年 1 月 7 日，<https://www.taiwannews.com.tw/zh/news/5073638>。

²² 桂華春，〈韓高官：政府將加快步伐參與四方安全對話工作組〉，《韓聯社》，2023 年 3 月 8 日，<https://cn.yna.co.kr/view/ACK20230308001500881>；〈澳韓 2+2 會談 韓國有興趣加入 AUKUS 第二支柱〉，《中央社》，2024 年 5 月 1 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202405010146.aspx>。

²³ 陳相如，〈南韓擬加入 QUAD 陸外交部：別搞小圈子〉，《TVBS 新聞網》，2023 年 3 月 9 日，<https://news.tvbs.com.tw/world/2063012>。

²⁴ 〈韓議員訪臺遭批竄訪 趙慶泰要求中方停止干涉內政〉，《中央社》，2023 年 1 月 6 日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202301060183.aspx>。

參、參選陣營操作中國因素的樣態

中國問題有史以來頭一遭成為 2024 年印度國會大選的一部分，主要還是聚焦在印度與中國的邊界衝突。在這次全國大選中，一開始莫迪總理在印度跟中國之間領土爭端上一直避免直接提及中國，也沒有在公開場合或議會對過去 4 年的印中關係發表任何評論。一直到印度外交部長就印中關係發表嚴厲聲明，指責中國透過在實際控制線集結軍隊而違反與印度的協議之後，莫迪才提到中國。印度國防部長批評中國給阿魯納恰爾邦改名，暗示印度也會採取同樣的舉措，並責怪北京導致兩國關係惡化。內政部長則在一次公開集會上表示，由於印度的警覺，中國軍隊才沒有能夠占領印度領土。政治反對派批評莫迪總理在中國入侵印度領土時軟弱無力。莫迪總理在大選前打破了對印中關係以及自 2020 年 4 月以來一直存在的實際控制線僵局的沉默。莫迪總理呼籲中印雙方「緊急解決我們長期以來的邊界問題，以便擺脫我們雙邊互動中的不正常狀況」，此舉乃為避免中國因素把執政黨競選活動弄得更加複雜。²⁵

南韓在野陣營則於國會大選期間，針對臺海與韓國安全關聯性以及介入臺海議題事務的必要性，提出種種質疑與抨擊。最大在野黨共同民主黨黨魁李公開質疑尹錫悅政府介入兩岸關係的必要性，稱中國過去是南韓的最大出口國，如今卻變為南韓的最大進口國。他將這歸咎於尹錫悅執政後，首爾和北京關係惡化。李在明表示，「南韓為何要介入兩岸問題？無論臺海情勢怎樣、中國及臺灣的內政如何，又跟南韓有什麼關係？我們自己過好日子不就好了？」對此，執政陣營也予以駁斥交鋒。²⁶

不同於印度反中與南韓有安全與經濟上對中政策的拉扯角力，印尼總統大選的不同陣營之間，在對中的經濟與安全政策主張並無太大差異，甚

²⁵ 賈尚傑，〈中國首次成為印度大選的熱門議題〉，《美國之音中文網》，2024 年 4 月 20 日，<https://www.voacantonese.com/a/millions-of-indian-votes-to-choose-a-new-government-20240419/7577562.html>。

²⁶ 〈韓在野黨領袖李在明稱臺海與韓國無關 遭批屈從中國〉，《中央社》，2024 年 3 月 26 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202403260005.aspx>。

至在對美與對中保持距離的立場上也相差無幾，²⁷ 反而將相關爭議置放於中國投資所造成的環境傷害與其補救措施。由於 2023 年中資鎳礦家工廠屢屢發生工安事故，2023 年 12 月 24 日印尼的中蘇拉威西省莫羅瓦利工業園中資青山企業鎳加工廠發生爆炸事故，造成 19 名工人死亡，40 多人受傷，事後數百名印尼工人遊行示威，要求廠方改善工作環境安全和提高損失賠償。但是，這並沒有擴散成為全國性的遊行示威。因而參選陣營會將焦點置於印尼與中共貿易投資公平性議題，公開指責印尼 90% 的鎳礦遭中資企業把持控制，並且將絕大部分鎳礦產品運回中國，以滿足中國的需求。²⁸ 在南海政策上，印尼各參選陣營雖都表示對中強硬，但並沒有跡象顯示打算跟隨採取菲律賓對峙中共路線，²⁹ 因此新任總統府上任就與中共簽訂印尼與中國在南海爭議水域的共同開發協議，著實也不令人意外。³⁰

肆、大選國對於中國介選的評估或反應

2023 年在中等收入國家中，印度是唯一對中國看法非常負面的國家。接近 70% 的民眾表示不喜歡中國。³¹ 這與印度與中共的邊界衝突有相當大關係，與菲律賓因南海主權灰色地帶衝突而導致菲國民眾反中情緒高漲類似，但是印菲不同處，在於印度將「帶路倡議」在印度周遭建設基礎設施視之為威脅，而且雖然中印經貿關係密切，但印度自中國輸入之電子產品具有可替代性，故國內外咸認中共面對莫迪，雖難以扶植親中人

²⁷ 林柏宏，〈普拉博沃新時代將至 印尼與中國關係會改變嗎？〉，《美國之音中文網》，2024 年 2 月 16 日，<https://www.voacantonese.com/a/future-of-indonesia-china-relations-after-jokowi-20240215/7489918.html>。

²⁸ 廖建裕，〈中國因素能成為印尼總統選舉議題嗎？〉，《聯合早報》，2024 年 2 月 1 日，<https://www.zaobao.com.sg/forum/views/story20240201-1465524>。

²⁹ 〈印尼總統候選人在解決南中國海爭端問題上意見不一〉，《美國之音中文網》，2024 年 1 月 13 日，<https://www.voachinese.com/a/indonesian-candidates-differ-on-solutions-for-south-china-sea-disputes-/7437935.html>。

³⁰ 李宗憲，〈印尼與中國簽海事協議惹議 官員忙解釋、學者不埋單〉，《中央社》，2024 年 11 月 19 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202411190416.aspx>。

³¹ 文灝，〈皮尤報告：世界大多數民眾認為中國干預本國事務 不相信北京為世界和平做貢獻〉，《美國之音中文網》，2023 年 7 月 28 日，<https://www.voacantonese.com/a/pew-china-global-views-20230727/7201774.html>。

士，但或可削弱莫迪。

鑑於印度 2024 年大選聚焦在脫貧與民族主義，中共針對印度種姓對立、南北歧見、財富分配不均等社會裂痕，發動輿論與認知作戰。莫迪政府則祭出禁用 TikTok 等中共 APP 作為反制。此外，類似中共對臺以商圍政手法，由於中印邊界衝突之後，印度緊縮跟中國的各項往來，但中方人員常誘導商業人士向印度政府施壓，要求放行被扣在孟買港口的中國貨物及放寬中國工程師來印交流限制。³² 最後，雖然印度境內外咸認中共此番操作未收成效，但若以持久戰角度視之，仍不可等閒視之。在選後莫迪總理於社群媒體回應臺灣賴清德總統祝賀其勝選之後，中共外交部竟予以公開抨擊，引發印度政學界反彈。³³ 這也更加證實印度對於中共介入其政務，實有必要保持警覺。

對於傾向美國安全陣營的南韓，中共自不會放過大選期間施行干預，運用網軍遂行認知作戰自是首選，而且不乏前例，早在 2022 年之前，當時中共網軍就以韓文內容與留言攻訐國民之力候選人尹錫悅，聲稱如果尹錫悅當選，「國家就會滅亡，會發生戰爭」。³⁴ 南韓執政黨成為中共網軍攻擊目標，也推動提案限制中國人在韓國地方選舉之投票權，以此作為反制姿態。³⁵ 南韓國家情報院在國會選舉前透過赴臺取經以及接連座談會不斷提出預警，216 個中國公司開設、偽裝成韓國國內媒體的網站，除了以韓文刊登中國政府和企業的新聞稿，網站還刊登反美反日的內容，其中包括駐韓美軍釜山細菌實驗室進行生化武器實驗等陰謀論。³⁶ 然而由於南韓

³² 林行健，〈印度大選 4 / 中國 3 手段對印度影響力作戰 加劇社會裂痕干預選情〉，《中央社》，2024 年 6 月 3 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202406030037.aspx>。

³³ 林行健，〈中國抨擊莫迪友台發文 掀起印度政學界挺台聲浪〉，《中央社》，2024 年 6 月 9 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202406090079.aspx>。

³⁴ 高有贊，〈介入 2022 大選等情況…對保守派惡意回帖，對進步派發帖助威〉，《朝鮮日報》，2023 年 12 月 28 日，<https://cnnews.chosun.com/client/news/viw.asp?nNewsNumb=20231260217&cate=C01&mcate=M1002>。

³⁵ 林貝利，〈韓執政黨推修法 限制中國人在地方選舉享有的投票權〉，《中央社》，2023 年 6 月 23 日，<https://www.pourquoi.tw/intlnews-neasia-230616-230622-3/>。

³⁶ 葛靜怡，〈韓國國會選舉在即 中國網路水軍喬裝打扮影響輿情〉，《中央社》，2024 年 2 月 21 日，<https://www.voachinese.com/a/chinas-internet-influence-operations-are-causing-concern-in-south-koreas-20240220/7495360.html>。

情報界過去曾有運用網軍干預大選的前科，³⁷ 故仍可能為韓國國內質疑。

相較於南韓游移與印度反中，讓中共有干預選舉的充分誘因，但面對印尼，中共自認在以哈衝突後與穆斯林陣營同一陣線，加上印尼向來有反華情緒，以及印尼對於網路言論的嚴格管制，³⁸ 都讓中共操縱網路風向、進而干預印尼選舉的迫切感大為減弱。循此不難理解，即使印尼總統大選投票後一開始有爭議，但爭議焦點在於國內干預而非境外干預。³⁹

伍、小結

本篇藉印度、印尼與南韓在 2024 年大選的案例比較分析，從內部層面角度析論中共干預選舉與內政，作為未來持續關注研究的基石，期能擴大選取個案與研究時間範圍，俾利更進一步掌握中共干預與滲透他國的客觀動態條件。

相較於中共對臺灣 2024 年選舉的複合式威脅干預，中共對印度、印尼與南韓等印太國家在 2024 年大選的干預，雖然仍是從經貿與安全面向出發，但較無法如同對臺灣一樣操作主權認同爭議，更談不上運用軍事干擾與外交封鎖進行選舉干預。然而，經濟脅迫的陰影同樣一直籠罩著印尼與南韓，而中共對南韓這個美國安全盟友照樣操縱疑美論。雖然如此，但畢竟缺乏足夠有效工具，中共對印度、印尼與南韓選舉干預的操作，尚未達到干預臺灣大選之複合式威脅那般的精密複雜。

撇開中共干預選舉手段，光是印度、南韓與印尼這三個印太國家平日的政治經濟與安全運作，都呈現不同程度的中國因素，等到全國性總統或

³⁷ 〈動用網軍干預大選 南韓國家情報院認了〉，《中央社》，2017 年 8 月 4 日，<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201708040175.aspx>。

³⁸ 〈印尼大選在即，臉書禁止境外廣告以對抗外來選舉干預〉，《關鍵評論網》，2019 年 3 月 6 日，<https://www.thenewslens.com/article/114900>。

³⁹ 〈印尼最高法院駁回敗選者上訴 新總統當選無誤〉，《法廣》，2024 年 1 月 13 日，<https://www.rfi.fr/tw/%E4%BA%9E%E6%B4%B2/20240424-%E5%8D%B0%E5%B0%BC%E6%9C%80%E9%AB%98%E6%B3%95%E9%99%A2%E9%A7%81%E5%9B%9E%E6%95%97%E9%81%B8%E8%80%85%E4%B8%8A%E8%A8%B4-%E6%96%B0%E7%B8%BD%E7%B5%B1%E7%95%B6%E9%81%B8%E7%84%A1%E8%AA%A4>。

國會大選之際，不同陣營之間也會在政治經濟或安全議題上，不約而同地操作中國相關議題。從具有主權爭議與邊境衝突的印度衍生反中敘事，到親美與反美陣營拉鋸的南韓發展出疑美論及臺海爭議，再到親美也親中的印尼操作如何與中國交往獲利的議題，除了作為鞏固同溫層的利器，也成為中共可資運用以干預選舉進行分化滲透的著力點。

