

第四章 毀譽參半的中國「一帶一路」

王尊彥*

壹、前言

去（2023）年中國舉辦第三屆「『一帶一路』國際合作高峰論壇」（以下簡稱「論壇」），標誌著中國推動「一帶一路」滿10年，並且揭開未來10年的序幕。國際社會皆關注甫走出新冠疫情陰影的中國，未來是否仍有餘力繼續推動「一帶一路」。

儘管今（2024）年沒有舉辦前述大型國際論壇，但在強化對「全球南方」國家關係的外交背景下，北京當局於今（2024）年9月召開了「中國—非洲合作論壇」，並在該論壇宣傳對非洲推動「一帶一路」的成果，論壇召開前更發布《中國—非洲國家共建「一帶一路」發展報告》藍皮書。¹另外，在論壇期間所公布的《中非合作論壇—北京行動計畫（2025-2027）》（9月5日公布）當中，也多次提及「一帶一路」未來規劃，包含加強安全保障的交流與合作。²

「一帶一路」推動至今毀譽褒貶皆有。既已寫入中國共產黨黨章，北京當局也不可能輕易改弦更張，推動重點或只是從「大而無當」轉向「小而美」。³而利用「一帶一路」工程持續將國內過剩產能轉向國外、⁴建

* 王尊彥為財團法人國防安全研究院國家安全研究所副研究員。

1 彭瑤，〈《中國—非洲國家共建「一帶一路」發展報告》2024版藍皮書發布〉，《中國網》，2024年8月29日，http://news.china.com.cn/2024-08/29/content_117394347.html。

2 《中非合作論壇—北京行動計畫（2025-2027）》，《新華網》，2024年9月5日，https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6972589.htm。

3 去年以來，「一帶一路」工程在宣傳上，屢突顯過去並未強調之具有「小而美」特色的項目。林子涵，〈高質量共建「一帶一路」開啟新階段：「小而美」項目帶來更多幸福感〉，《人民日報》，2023年12月18日，http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2023-12/18/content_26032376.htm；余蕊、董道勇之〈中非共建「一帶一路」「小而美」項目顯成效〉，《中國一帶一路網》等報導也彰顯現階段「一帶一路」工程的「小而美」特色，<https://www.yidaiyilu.gov.cn/p/0K4JRL7O.html>。

4 〈吳俊剛：「產能過剩」是怎麼回事？〉，《聯合早報》，2024年4月24日，<https://www.kzaobao.com/mon/keji/20240424/160645.html>。

構地緣戰略設施、攫取戰略資源、擴大國際影響力，乃至於對我遂行統戰作為等目的，則未有改變。

另外，中國逐漸走出新冠疫情陰霾之後，沒有忙於修復因強勢清零政策而遭破壞的國家與社會之間的關係，反倒是急著在國際社會上，與美國、日本，乃至於印度等國家，競爭對「全球南方」（Global South）的影響力。⁵ 在此過程中，除了對全球南方國家宣傳「全球發展倡議」、「人類命運共同體」等虛無飄渺的口號概念之外，當然還得依靠「一帶一路」工程，來向「全球南方」國家具體地展露中國的國力。

事實上，「一帶一路」自從 2013 年推動以來，衍生債務陷阱導致接受「一帶一路」的國家流失主權、相關工程被批評破壞環境生態、工程被懷疑背後隱藏著地緣戰略野心，也遭質疑中國的目的在攫取關鍵且稀少的礦產資源。此等諸多批判揮之不去的同時，國際上則已陸續有國家退出「一帶一路」工程。惟在此同時，「一帶一路」也獲得「全球南方」部分國家加入並表達支持，整體而言，過去一年「一帶一路」持續推動，而其評價則呈現褒貶交雜的面貌，值得吾人持續觀察探究。

「一帶一路」對於台灣而言，比對於其他國家藏有更多的戰略意涵。儘管台灣並沒有「一帶一路」工程，然如後所述，對北京當局而言「一帶一路」一直具備對台「統戰」的功能，台灣恐難將其視為事不關己。

本文旨在探討過去一年（2023 年 10 月至 2024 年 9 月）以來，中國推動「一帶一路」規劃的情況，分析其既存的挑戰，並評析其未來展望。此外，由於東南亞地區是我國「新南向政策」的重點目標地區，再加上北京近年在南海擴張並與菲律賓等東南亞國家爆發摩擦，衝擊區域和平穩定，因此本文對「一帶一路」工程在東南亞的推動狀況，相對有較多著墨。

⁵ 據波士頓大學「弗雷德里克·帕迪長期未來研究中心」（Frederick S. Pardee Center for the Study of the Longer-Range Future）教授海涅（Jorge Heine）說明，「全球南方」指的是經濟發展程度屬於「發展中國家」、「欠發達」或「不發達」，財富分配不平均，生活條件不佳的國家。其中許多國家分布於南半球，屬於非洲、亞洲和拉丁美洲國家。Jorge Heine, “The Global South is on the Rise – But What Exactly is the Global South?” *The Conversation*, July 3, 2023, <https://theconversation.com/the-global-south-is-on-the-rise-but-what-exactly-is-the-global-south-207959>.

貳、「一帶一路」褒貶皆有

一、中國視「一帶一路」為通往「全球南方」之路

在與美國為首的西方國家之戰略競爭過程中，「全球南方」成為中國推動對外關係的主要目標，而從相關論述中可以發現，中國官民在論及「全球南方」時，幾乎言必稱「一帶一路」。北京已將「一帶一路」定位為連結中國與「全球南方」國家的重要工具，或可謂「一帶一路」成了中國通往「全球南方」的主要「道路」。

中國長期欲以開發中國家領頭羊自居，惟隨著本身經濟力量快速崛起，尤其是沿岸城市實現現代化之後，儘管人均所得未及先進國家之林，但中國已逐漸披上已開發國家的面貌，中國國內生產總值（GDP）甚至在2010年超越日本。中國現階段希望在國際上擁有與其經濟力量相應的巨大影響力，數量眾多的「全球南方」國家，當然就是其欲拉攏的目標。在此背景之下，「全球南方」國家在中國對外戰略的重要性，遂轉化為持續推動「一帶一路」的正當性。

事實上，過去一年顯示國際社會對於「一帶一路」，正面與負面評價皆有。以東南亞國家來說，馬來西亞政府即正面看待「東海岸鐵路」（The East Coast Rail Link）計畫，該計畫於2017年開工並預定後（2026）年底前完工，屆時可以連結馬來西亞半島的東西兩岸，馬國政府甚至希望該鐵路可以延伸到馬國與泰國接壤的邊界，期藉此來提升兩國之間的運輸能量。⁶另外，如後述之柬埔寨「扶南德崇運河」（Funan Techo Canal），柬國政府認為該運河具有促進海運發展、降低物流成本、吸引外來投資、創造就業機會等不少益處。據柬國智庫「亞洲願景研究院」（Asian Vision Institute）研究員顏三南（Yen Samnang）估計，該運河投入營運的第一年就可為柬國政府帶來8,800萬美元收入，到2050年更高達5.7億美元。⁷

⁶ 〈促進經濟發展 大馬擬將東岸鐵路計畫延至泰國邊界〉，《中央社》，2024年3月28日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202403280323.aspx>。

⁷ 賴家琪，〈中企承建的柬埔寨德崇扶南運河如期開工，「柬埔寨人能用自己鼻子呼吸了」〉，《觀察者》，2024年8月5日，https://www.guancha.cn/international/2024_08_05_743866.shtml；〈柬埔寨啟動「德崇扶南運河」計畫 寄望擺脫越南對出口的影響〉，《ETtoday》，2024年8月7日，<https://www.ettoday.net/news/20240807/2792690.htm>。

不過，國際社會至今仍有質疑或持保留態度的聲音。新加坡「尤索夫伊薩東南亞研究中心」（Yusof Ishak Institute）的資深研究員黎紅協（Le Hong Hiep）去（2023）年12月即分析指出，越南雖然表示支持中國「一帶一路」的倡議，越南的領導人也定期參加中國的「一帶一路」相關論壇，但其實「並沒有積極參加相關的項目，也沒有接受該（一帶一路）倡議下的投資資金」。美國智庫「戰略與國際研究中心」（Center for Strategic and International Studies）的專家希伯特（Murray Hiebert）也評稱，「越南讚揚『一帶一路』主要係安撫中國的外交姿態。河內對『一帶一路』並沒有真正興趣」。⁸

中國近年也致力將「一帶一路」推動到地球另外一端的中南美洲國家，但就連中國媒體訪問其國內學者對拉美地區的「一帶一路」之看法時，中國學者也未必無條件肯定。例如中國媒體《中國評論社》在今（2024）年4月5日刊出中國學者江時學的訪談中，江某便舉巴西不願意與中國簽署「一帶一路」文件為例，坦承「一帶一路」在中南美洲的推動確實面臨質疑。⁹

二、工程債務衝擊「一帶一路」沿線國永續發展

在東南亞地區，連結印尼首都雅加達和另一大城萬隆的「雅萬高鐵」，是中國在印尼興建的指標性「一帶一路」工程。原本佐科威（Joko Widodo）前政府想將其作為下台後為後人稱頌的政治遺產，但其產生的巨額財政虧損，反令印尼政府未蒙其利而先受其害。今年光是上半年便出現約合新台幣72億元的虧損，挑戰未來的永續經營。¹⁰

⁸ Ha Nguyen, “Vietnam Wary of Chinese Pressure on Infrastructure Program, Experts Say,” *Voice of America (VOA)*, December 11, 2023, <https://www.voanews.com/a/vietnam-cautious-about-china-s-pressure-to-join-infrastructure-initiative-experts-say-/7394140.html>.

⁹ 〈江時學談「一帶一路」在拉美面臨的挑戰與應對〉，《中國評論社》，2024年4月5日，<https://hk.crntt.com/doc/1069/1/6/8/106916899.html?coluid=19&kindid=0&docid=106916899&mdate=0405145941>。

¹⁰ 〈中國投資興建雅萬高鐵2024上半年致印尼虧損72億〉，《中央社》，2024年8月12日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408120327.aspx>。

另一國家寮國，在支持「一帶一路」的同時，也深陷債務泥淖之中。寮國原本即有巨額外債及通貨貶值問題，而接受「一帶一路」及相關貸款，則讓其經濟情況進一步衰弱。作為寮國指標性的「一帶一路」工程之一、連接寮國與中國的「中寮鐵路」，耗資約 60 億美元，而其 GDP 僅約 160 億美元，而管理該鐵路的「寮中鐵路公司」，中方股份多達七成，且中國對寮國貸款利率為 4%，寮國最終能獲多少利潤恐是疑問。¹¹

在馬來西亞，同樣在「一帶一路」倡議之下建造的人工島工程「森林城市」（Forest City），耗資 1,000 億美元，但工程自 2016 年起著手至今僅完成 15%，卻已產生債務近 2,000 億美元的債務。¹²

三、對「一帶一路」戰略意圖之質疑揮之不去

除了「債務陷阱」的惡名之外，「一帶一路」工程最令國際社會警惕的，便是可能隱藏在其背後的戰略意圖。

在東南亞國家當中，柬埔寨的雲壤（Ream）海軍基地升級改造工程，便受到外界質疑。該基地的附近現有施亞努港（Sihanoukville Autonomous Port），該港為深水港，也曾接受過解放軍軍艦停靠。若再加上雲壤海軍軍港，中國在東南亞地區的軍事部署與後勤補給能力，可能進一步加強，更有利於中國在南海擴張並更有威脅性。¹³ 根據美國「戰略與國際研究中心」專家波林（Gregory Poling）今（2024）年 8 月初接受《BBC》採訪時便分析指出，雲壤海軍基地的雷達系統，有助於解放軍在麻六甲海峽以及在其他印太地區的行動。¹⁴

¹¹ Tommy Walker, “Is Laos Facing a China Debt Trap?” *Deutsche Welle (DW)*, July 23, 2024, <https://www.dw.com/en/is-laos-facing-a-china-debt-trap/a-69743921>.

¹² Nick Marsh, “Forest City: Inside Malaysia’s Chinese-built ‘Ghost City,’” *BBC*, December 5, 2023, <https://www.bbc.com/news/business-67610677>.

¹³ 吳寧康，〈中東史上最大規模軍演 雲壤基地牽動南海緊張〉，《中央廣播電台》，2024 年 5 月 24 日，<https://www.rti.org.tw/news/view/id/2207163>。

¹⁴ 阿格尼婭、武珍，〈柬埔寨雲壤：中國如何協助東方建造海軍基地？為什麼其他國家應該警惕？〉，《BBC 中文網》，2024 年 8 月 5 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-69236816>。

在非洲地區，中國也同樣以「一帶一路」為名加強安全合作，在前述的《中非合作論壇—北京行動計畫（2025-2027）》指出，「未來三年中方單方面支持非洲重點舉措」，相關項目包含「安全共築夥伴行動」，稱要「深化共建『一帶一路』安全保障交流與合作」，為此要替非洲國家「培訓一千名警務執法人員」。然更值得注意的是，該「行動」規劃還另外包含了提供 10 億元人民幣的無償軍事援助，「支持非洲國家軍隊建設，為非方培訓 6,000 名軍隊人才，邀請 500 名非方青年軍官訪中，開展中非軍隊聯演聯訓、聯合巡航」等。¹⁵

中國近年藉由培訓他國執法人員來加強對外安全合作，同時輸出威權統治技術，原係以出口基建強化聯通性為主旨的「一帶一路」，竟擴張到「出口威權治理」的領域，甚至可能協助北京強化對非洲國家軍事關係。北京應是判斷「一帶一路」在非洲推展相對順利，或有助中國建立與非洲國家戰略關係，而將「一帶一路」納入前述《行動計畫》當中，中國對「一帶一路」的戰略運用意圖昭然若揭。

四、「一帶一路」衝擊沿線國內政與社會以及對第三國關係

除了國家之間的戰略競逐外，「一帶一路」也衝擊其沿線國家的內政與社會。儘管如前所述，馬來西亞對於「一帶一路」逐漸持正面態度，但馬國漫畫書《互利共贏的一帶一路》宣傳中國「一帶一路」，卻因為被視為「過度美化中國以及共產主義」，而遭馬國內政部列為禁書。儘管後來獲得馬國政府解禁，但馬國國內社群（尤其是穆斯林社群）對該書的刊行持續表達不滿，並反對解禁。¹⁶

將視角轉到南亞國家巴基斯坦，「一帶一路」衝擊巴國社會與環境案例時有所聞。例如，屬於「一帶一路」工程的「中巴經濟走廊」，尤其是

¹⁵ 《中非合作論壇—北京行動計畫（2025-2027）》，《新華網》，2024 年 9 月 5 日，https://www.gov.cn/yaowen/liebiao/202409/content_6972589.htm。

¹⁶ 黃自強，〈一帶一路漫畫解禁惹議 大馬學者：無法接受共產思想〉，《中央社》，2024 年 8 月 17 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408160306.aspx>。

瓜達爾港（Gwadar Port）的建設，即遭致巴國當地強烈反抗，相關工程的中方人員傷亡頻傳。例如今（2024）年的3月26日及10月6日，分別傳中國工程師和工人遭自殺式爆炸攻擊而身亡。¹⁷此外，瓜達爾港至今仍然乏人問津，¹⁸卻已點燃巴國的民族主義，7月29日該港所在之俾路支省（Balochistan）民族主義者甚至攻擊軍方，造成1名軍人死亡、16名軍人受傷。¹⁹

此外，除了沿線國的內政與社會，「一帶一路」工程也衝擊沿線國與第三國乃至於區域內國際關係。舉例而言，中國與柬埔寨兩國合作建造的「扶南德崇運河」，越南質疑該工程將不利於越國對東國的地緣政治影響力以及自身的經濟利益。²⁰該運河全長180公里，耗資17億美元，是由「中國路橋工程公司」（China Road and Bridge Corporation, CRBC）承包，運河建成後將可將湄公河下游與泰國灣連結起來，預期完工後有利東國之對外運輸，尤其減少傳統上對於越南港口的依賴。另外，越南也擔心該運河完工後，將會導致湄公河三角洲缺水，並且破壞當地生態環境。²¹

從以上案例可看出，「一帶一路」沿線國家運用「一帶一路」的建設，來增加自身在區域內乃至於與其他區域之間的戰略重要性（例如，雲壤海

¹⁷ Riaz Khan, "Pakistani Police Say 5 Chinese Nationals and Their Local Driver were Killed in A Suicide Attack," *AP News*, March 26, 2024, <https://apnews.com/article/pakistan-suicide-bombing-chinese-killed-1d034ad3f21143bd5f2e8ffdb7c23265>；札赫拉·法蒂瑪（Zahra Fatima）、黃思琪（Kelly Ng），〈巴基斯坦境內中資企業遭爆炸襲擊兩名中國人死亡〉，《BBC 中文網》，2024年10月7日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/69398725>。

¹⁸ Kira Schacht，〈瓜達爾港：「一帶一路」敗相畢露？〉，《德國之聲》，2024年5月27日，<https://reurl.cc/pv19oe>。

¹⁹ Sarah Zaman, "Protesters and Military in Standoff in Pakistani City Home to China-built Port," *Voice of America*, July 30, 2023, <https://www.voanews.com/a/protesters-and-military-in-standoff-in-pakistani-city-home-to-china-built-port/7718214.html>；〈巴基斯坦軍方：瓜達爾抗議者打死一名軍人，打傷十六名軍人〉，《美國之音》，2024年7月30日，<https://www.voachinese.com/a/one-soldier-killed-in-pakistan-20240729/7717626.html>。

²⁰ 陳家倫，〈柬埔寨蓋運河響應一帶一路 越南陷地緣政治憂慮〉，《中央社》，2024年8月17日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408050295.aspx>。

²¹ 〈東開鑿運河 越南專家憂影響湄公河三角洲生態〉，《聯合早報》，2024年4月25日，<https://www.zaobao.com.sg/news/sea/story20240425-3503568>。另，美國智庫「史汀生中心」（Stimson Center）對此議題提供深入分析可供參考。Brian Eyler, Regan Kwan, and Courtney Weatherby, "Impacts of Cambodia's Funan Techo Canal and Implications for Mekong Cooperation," *Stimson Center*, May 9, 2024, <https://www.stimson.org/2024/impacts-of-cambodias-funan-techo-canal-and-implications-for-mekong-cooperation/>。

軍軍港），還可以透過減少對他國依賴而增加自身的經濟安全（例如，扶南德崇運河），但這樣的發展對鄰國而言，在對外戰略上卻可能具有負面意涵。

五、中國爭奪礦產能源不顧環境代價

近年另一常引發國際關注的「一帶一路」爭議，是中國透由推動「一帶一路」，取得其所需之關鍵礦物。²²

根據澳洲葛里費斯大學（Griffith University）今（2024）年2月所公布的研究報告指出，中國去（2023）年一整年對於礦產的投資創歷史新高，多達194億美元，比前一（2022）年大幅成長158%；主要投資在印尼、非洲、南美洲國家。²³在東南亞，中國對印尼鎳礦開採投入大量資金。印尼原本就是全球最大的鎳生產國，而全球電動車產業快速成長，以及中國的大量投資之下，致使印尼出現更多鎳礦場。

值得注意的是，中國藉「一帶一路」以攫取資源的行動背後，也令沿線國付出了環境代價。例如，印尼的鎳礦開採，已經對當地居民的生活環境產生破壞性影響，甚至有侵犯人權之虞。²⁴

六、「一帶一路」規劃恐具統戰功能

對台灣而言，特別應該注意的是，「一帶一路」可能具有的統戰效果。中國國務院台灣事務辦公室發言人朱鳳蓮，在2023年10月25日例

²² Jiang Chuqin, “China Turns to Belt and Road Countries in Race to Secure Tech-critical Minerals,” *South China Morning Post*, October 25, 2023, <https://www.scmp.com/economy/china-economy/article/3239009/china-turns-belt-and-road-countries-race-secure-tech-critical-minerals>.

²³ Christoph Nedopil, *China Belt and Road Initiative (BRI) Investment Report*, Griffith University, February 2024, https://www.griffith.edu.au/__data/assets/pdf_file/0033/1910697/Nedopil-2024-China-Belt-Road-Initiative-Investment-report.pdf.

²⁴ *Nickel Unearthed: The Human and Climate Costs of Indonesia's Nickel Industry*, International, January 16, 2024, <https://cri.org/reports/nickel-uneearthed/>；〈報告：中國在印尼投資鎳礦 破壞生態、侵犯人權〉，《中央社》，2024年1月19日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202401190260.aspx>。

行記者會上應詢時表示，習近平提出共建「一帶一路」倡議 10 年來，「以兩岸融合發展為著力點，深入貫徹新時代黨解決台灣問題的總體方略和習近平總書記關於『以通促融、以惠促融、以情促融』的重要講話精神，積極鼓勵支援沿線重點地區台商台企參與『一帶一路』建設」，²⁵對於「一帶一路」的統戰目的毫不掩飾。

在台灣方面，媒體報導指出，台灣有學校從 2019 年起，安排學生到中國參訪的行程常與「一帶一路」有關，行程也被中國作為對外宣傳，甚至學生被帶去接受採訪，形同幫中國宣傳「一帶一路」。²⁶

參、國際社會對「一帶一路」的複雜反應

在國際社會的反應方面，美國學者葛宣尼克（Kerry Gershanek）即曾在 2020 年的著作當中評指，中國政府拿著經濟發展的承諾，來強迫外國政府順從其政治與安全的欲望。渠亦認為，「一帶一路」是中國延續著 1990 年代的「微笑攻勢」，所採用來為實現宰制全球而推動的政治作戰之工具。²⁷

此外，學者舒曼（Michael Schuman）也質疑，中國是否真的贏得了「全球南方」國家的心。他認為，儘管習近平想用「一帶一路」等政策工具來建立統一的全球南方，並藉此孤立西方國家，但事實上「全球南方」並非一個單極的世界，西方國家也同樣會追求中國想達成的目標，其結果是中國必須面對與西方國家的競爭。²⁸

²⁵ 〈國台辦：積極鼓勵支援台商台企參與「一帶一路」建設〉，《中國國務院台灣事務辦公室》，2023 年 10 月 25 日，http://www.gwytb.gov.cn/xwtd/xwfb/wyly/202310/t20231025_12576966.htm。

²⁶ 〈赴中參訪一帶一路 台灣私校恐遭紅色滲透〉，《大紀元》，2024 年 4 月 26 日，<https://www.epochtimes.com/b5/24/4/26/n14234808.htm>；張怡穎，〈《自由廣場》赴中教旅學術交流或紅色滲透？〉，《自由時報》，2024 年 4 月 29 日，<https://talk.ltn.com.tw/article/paper/1643268>。

²⁷ Kerry Gershanek, *Political Warfare: Strategies for Combating China's Plan to "Win without Fighting"*, https://www.usmcu.edu/Portals/218/Political%20Warfare_web.pdf。該文已有中文版《中國滲透》。另外參考王立文章，〈中國統戰並非只是統一台灣而已〉，《今周刊》，2024 年 4 月 23 日，<https://www.bustimes.com.tw/article/category/183027/post/202404230048/>。

²⁸ Michael Schuman, "Why China won't Win the Global South," *Atlantic Council*, October 16, 2023, <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/why-china-wont-win-the-global-south/>.

就別國家而言，東南亞的菲律賓，決定退出中國的「一帶一路」規劃，轉而與美國和日本合作。在這背後儘管有中、菲兩國在南海的主權摩擦轉趨劇烈、南海安全情勢升高的大背景，但也證明「一帶一路」原沿線國家，在有其他選項的情況下，未必非中國不可。²⁹

前述巴基斯坦「一帶一路」中方工程人員遇襲的事件發生之後，中國駐巴基斯坦大使姜再冬要求徹底調查，甚至語帶威脅地表示，暴力事件將對「一帶一路」投資構成制約。巴國外交部發言人則反批姜某，其「表態令人費解，沒有體現出巴基斯坦和中國之間的外交傳統」。³⁰ 目前兩國仍持續推動相關工程，倘若死傷事件仍不斷發生，中巴兩國關係受衝擊的風險恐怕仍難避免。

在歐洲，義大利雖然在 2019 年加入「一帶一路」，但去（2023）年 12 月義國政府已經出面證實，已通知中國政府要退出該規劃。由於義大利是「七國集團」（G7）成員國當中，唯一參與「一帶一路」的國家，因此其退出具有指標意義。³¹ 事實上，義大利加入後飽受內外批評，義國外交部長塔加尼（Antonio Tajani）即批評，「一帶一路」並未給義國帶來原本期待的結果，義中兩國貿易並未因此改善；就連義國國防部長克羅塞托（Guido Crosetto）也猛批「加入『一帶一路』是即興而殘暴的決定」，³² 坦承當時加入的決定太過草率。

²⁹ 宋唐、易如，〈分析：菲律賓棄一帶一路給東南亞做示範〉，《大紀元》，2024 年 4 月 15 日，<https://www.epochtimes.com/b5/24/4/15/n14226447.htm>。

³⁰ 古爾，〈中國警告說，對中國國民的威脅妨礙在巴基斯坦的「一帶一路」投資〉，《美國之音》，2024 年 10 月 31 日，<https://www.voachinese.com/a/china-press-pakistan-for-security-20241030/7845450.html>；古爾薩拉·扎曼，〈巴基斯坦稱中國大使就中方人員安全問題的批評言論「令人費解」〉，《美國之音》，2024 年 10 月 31 日，<https://www.voachinese.com/a/pakistan-says-china-s-remarks-on-safety-of-its-citizens-perplexing-20241031/7846669.html>。

³¹ Ido Vock, "Belt and Road: Italy pulls out of flagship Chinese project," *BBC*, December 7, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-67634959>；〈全球經濟去風險化的自保策略：義大利確認退出中國一帶一路〉，《聯合報》，2023 年 12 月 8 日，https://global.udn.com/global_vision/story/8662/7627420。

³² 切爾諾比爾，〈義大利外長：中國一帶一路倡議未帶來預期成果〉，《中央社》，2023 年 9 月 2 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202309020210.aspx>；Alys Davies, "Italy Joining China's Belt and Road Initiative was Atrocious Move, Defence Minister Says," *BBC*, July 30, 2023, <https://www.bbc.com/news/world-europe-66354362>。

在此同時，儘管越南迄今正面看待「一帶一路」而未積極加入，其質疑態度已如前述。然今（2024）年8月越南新領導人蘇林（To Lam）訪問中國並會見習近平時，雙方談及「一帶一路」，稱雙方同意進一步推動「一帶一路」倡議，加強鐵公路互聯互通。³³ 越南領導階層的替換，似也改變越南對於「一帶一路」的態度。

也有學者認為，中國的「一帶一路」與西方國家提出的同類方案，其實相輔相成。在這方面，美國陸軍戰爭學院副教授澤內爾（Zenel Garcia）便持此見解，並舉2023年「二十國集團」（G20）所宣布的「印度—中東—歐洲經濟走廊」（India-Middle East-Europe Economic Corridor, IMEC）為例，認為該「走廊」便與「一帶一路」之間具有互補性。³⁴

肆、小結

將「一帶一路」風光地推進到第二個10年，自然是北京當局之所欲，卻未必孚國際社會之眾望，後者看待「一帶一路」不乏負面視角。北京當局不斷呼籲「共建一帶一路」，稱可「實現互利共贏」，然從實際案例看來，參與「一帶一路」的國家未必皆有同感。柬埔寨接受中國援助推動「一帶一路」，預期提高在東南亞區域的戰略地位，也能減少對鄰國越南之依賴，但是義大利就未必同樣正面感受「一帶一路」所帶來的益處。

吾人也應持續關注那些揮別「一帶一路」的國家今後的動向。即使義大利退出「一帶一路」，但其後還積極與中國改善關係，顯示義大利始終無法無視中國在經貿領域的重要性，吾人也無法排除「避以『一帶一路』之名」而進行的各種合作。

在東南亞，越南在出現新領導人之後，對「一帶一路」的態度已明顯積極，惟最終是否落實仍是未知數。菲律賓的經濟仍處開發途中，亟需

³³ 〈越共中央總書記、國家主席蘇林同中共中央總書記、國家主席習近平舉行會談〉，《越通社》，2024年8月19日，<https://reurl.cc/YqGEea>。

³⁴ Zenel Garcia, “China’s Belt and Road and Its Alternatives: Competing or Complementary?” *Diplomat*, January 20, 2024, <https://thediplomat.com/2024/01/chinas-belt-and-road-and-its-alternatives-competing-or-complementary/>.

他國提供開發協助，即使現任的馬可仕（Ferdinand Marcos Jr.）總統表態拒絕「一帶一路」，但不保證未來新政府不會走前總統杜特蒂（Rodrigo Duterte）的回頭路，再度加入「一帶一路」沿線國的陣容。至於台灣則是因為長期處於中國各種威嚇脅迫之下，相當警惕中國試圖將「一帶一路」化為統戰武器，以經濟利益影響我國人的敵我認知。

整體而言，國際社會對於「一帶一路」的觀點與抉擇趨於多元甚至複雜，這也是因為「一帶一路」所帶來的利弊與影響呈現多元樣貌。沿線國可能獲得基礎建設尤其是「聯通性」（connectivity）的改善，但卻付出財政與生態環境的代價。本文前述之柬埔寨「扶南德崇運河」，甚至還影響到與鄰國越南的地緣政治與地緣經濟關係。

另外，國際上除關注「一帶一路」面臨來自西方國家的競爭之外，也有觀點認為，「一帶一路」與西方國家的類似規劃〔除前述「印度—中東—歐洲經濟走廊」之外，歐盟提出的「全球門戶」（global gateway）計畫，以及「七國集團」推出的「全球基礎建設與投資夥伴關係」（Partnership for Global Infrastructure and Investment, PGII），皆屬同類構想〕之間，其實存在著互補性。若此等「互補」觀點逐漸獲得市場，未來或許會有更多國家願意嘗試「一帶一路」工程，惟其效果亦需吾人密切審視。