

AUKUS 架構下的澳洲防衛與臺海安全

黃恩浩

國防戰略與資源研究所

壹、前言

2021 年 9 月 15 日，「澳英美三方安全夥伴關係」（AUKUS）成立後就被認為對印太安全具有極為重要的地緣戰略意涵，不僅能強化澳洲國防能力、提升澳洲與美英的軍事科技合作水準，更能避免西太平洋地區海空戰略力量平衡向中國一方傾斜。雖然臺灣在島鏈防衛中身處關鍵地緣戰略位置，但這三國卻一直沒有公開將 AUKUS 與日益緊張的臺海局勢連結在一起，澳洲更沒有公開承諾在任何臺海衝突中將明確支持美國，僅模糊強調澳美結盟的重點是在於促進一個安全、繁榮且以國際法為基礎的印太地區，而這也是澳洲安全的根基。

直到 2024 年 4 月 3 日，時任美國副國務卿坎貝爾（Kurt Campbell）在出席華府智庫「新美國安全中心」（Center for A New American Security, CNAS）活動時，罕見地將第一島鏈中的臺灣和 AUKUS 連在一起論述，認為澳洲的新潛艦能力在各種情況下都會產生巨大影響，此將能加強區域和平與穩定，包含臺灣海峽。他更提到，有越來越多國家表達維護臺灣海峽安全的期望，這有利於發揮嚇阻作用。不僅在外交上，而且在國防領域與其他國家密切合作，這會有助於該地區的和平與穩定。¹中國軍事實力在近年有大幅提升的趨勢，尤其是解放軍海軍的建設，但是中國在海上的綜合反潛能

¹ Richard Fontaine and Kurt Campbell, “AUKUS: Securing the Indo-Pacific, A Conversation with Kurt Campbell,” *Center for A New American Security (CNAS)*, April 3, 2024, <https://www.cnas.org/publications/transcript/aukus-securing-the-indo-pacific-a-conversation-with-kurt-campbell>.

力，與美國等西方軍事強權相比，仍有很大差距與缺陷。因為現代先進的核動力潛艦具有匿蹤性高、續航時間長、航行距離遠、生存能力強等特色，其所發揮的戰略嚇阻能力遠高於傳統柴電動力潛艦，因此被 AUKUS 認定是西太平洋島鏈防衛最佳戰略武器之一。

AUKUS 的合作也聚焦在發展先進軍事科技的研發、合作和情報分享，以因應中國或俄國在其他軍事領域的發展。在戰略層次上，AUKUS 的發展主要是支持美國印太戰略對中國的嚇阻作用，因此對於提升澳洲國防能力的規劃，可說是遠遠超過澳洲本身的國防需求。再者，儘管臺灣並非 AUKUS 的一員，但臺灣是美國印太戰略的重要安全夥伴，也是西太平洋第一島鏈防衛的前哨站，所以 AUKUS 的影響力很難不涉及臺海安全。本文要探討的問題是，究竟 AUKUS 對澳洲國防發展的困境為何？對臺海安全又會形成什麼影響？

貳、AUKUS 與澳洲國防規劃

澳英美對於 AUKUS 的發展步驟相當謹慎，合作進程亦相當快速，例如：三方在 2021 年 11 月 22 日公開簽署《海軍核動力推進資訊交換協議》（*The Exchange of Naval Nuclear Propulsion Information Agreement*, ENNPIA），²這 ENNPIA 是 AUKUS 為澳洲打造核潛艦的關鍵核心部分，讓澳英美首次交換機敏的海軍核子推進資訊，以及進行相關軍事科技審核，包括：有關海軍核動力艦艇和原型推進裝置的設計、布置、開發、製造、測試、操作、管理、訓練、維護或修理的機密和非機密資訊，以及相關的艦載和岸基核動力裝置的支

² Dzirhan Mahadzir, “Australia Signs Nuclear Propulsion Sharing Agreement with U.K., U.S.,” *USNI News*, November 22, 2021, <https://news.usni.org/2021/11/22/australia-signs-nuclear-propulsion-sharing-agreement-with-u-k-u-s>.

持設施等。³在 2023 年 3 月 13 日，AUKUS 成員在美國聖地牙哥海軍基地開會且公開發表聲明並提出相關潛艦合作與訓練計畫，除美方同意先出售 3 艘先進「維吉尼亞級」(Virginia-Class) 核動力攻擊潛艇給澳洲外，美國預計從 2027 年開始派出 4 艘維吉尼亞級潛艦與英國海軍合作，在澳洲西澳省斯特林海軍基地 (HMAS Stirling Base) 組成「西部澳洲潛艦輪調部隊」(Submarine Rotational Force West, SRF-West)，共同強化區域上軍事投射能量。⁴為強化與 AUKUS 夥伴之間的政治互信與技術合作，澳洲於 2023 年 11 月發布《2023 國防貿易管制法案修正案》(*Defence Trade Controls Amendment Bill 2023*)，⁵以確保國防出口管制框架能跟上安全環境的新挑戰。⁶

儘管 AUKUS 的宗旨是以軍事科技合作來強化戰略嚇阻，但澳英美在 AUKUS 架構中的動機各有不同。對澳洲而言，「這種新的夥伴關係確實是合作的重要一步，將有利於澳洲未來的安全。」⁷就美國方面，因為美中戰略競爭情勢下，美國正積極將國際安全的焦點轉向印太地區，以因應中國在區域的軍事擴張，同時亦可說是美國直接表明對其澳洲不變的安全承諾。就脫歐後的英國來說，該結盟在戰略上不僅可以展示「全球不列顛」(Global Britain) 的戰略，並且可以藉此參與印太區域安全事務。⁸儘管動機不同，但 AUKUS 的

³ Parliament of Australian, *Exchange of Naval Nuclear Propulsion Information Agreement* (ENNPIA), November 26, 2021, https://www.aph.gov.au/Parliamentary_Business/Committees/Joint/Treaties/ENNPIA.

⁴ 〈落實 AUKUS 協議，美維吉尼亞級潛艦開始現蹤澳洲〉，《聯合新聞網》，2023 年 3 月 17 日，<https://udn.com/news/story/6809/8612636>。

⁵ Australian Government, *Defence Trade Controls Amendment Bill 2023* (Canberra: Department of Defence, November 2023), <https://www.defence.gov.au/about/reviews-inquiries/defence-trade-controls-amendment-bill-2023>.

⁶ Australian Government, *National Defence: Defence Strategic Review 2023* (Canberra: Department of Defence, 2023), <https://www.defence.gov.au/about/reviews-inquiries/defence-strategic-review>.

⁷ Marise Payne, "Paul Keating is Wrong, AUKUS Doesn't Turn Australia's Back on Asia," *Sydney Morning Herald*, September 27, 2021, <https://www.smh.com.au/world/asia/paul-keating-is-wrong-aukus-doesn-t-turn-australia-s-back-on-asia-20210926-p58usz.html>.

⁸ Rahul Roy-Chaudhury, "Understanding the UK's 'Tilt' Towards the Indo-Pacific," *Analysis*, IISS, April 15, 2021, <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2021/04/uk-indo-pacific-tilt>.

成立與 ENNPIA 的簽署，可以說是澳洲與英美安全互信關係的強化，並提供軍事科技安全合作最為直接的方式。在印太戰略架構下，AUKUS 集團協助澳洲打造核子動力潛艦，不僅可以強化澳洲本身海軍潛艦部隊在軍事戰略上的延伸力與投射力之外，亦有助對中國形成戰略嚇阻並壓縮中國的軍事威脅。雖然 AUKUS 僅是侷限於國防技術合作的結盟不涉及軍事同盟，但卻間接有助於深化《澳紐美安全條約》(ANZUS) 合作與「五國聯防」(Five Power Defence Arrangements) 戰略部署以維持區域安全。

在 AUKUS 架構中，美國是最主要的軍事科技供給方，根據澳洲在 2024 年 4 月 17 日公布的《2024 國防戰略》(2024 National Defence Strategy)，內容除了強調要透過 AUKUS 加強與美英兩國在印太地區的接觸外，也相當重視澳洲與 AUKUS 兩大支柱的合作。例如：第一支柱 (Pillar I) 著重在打造 8 艘「常規核動力潛艦」，未來澳洲國防預算將以發展水下戰力為優先，AUKUS 潛艦合作案分為三階段進行。第一階段：美英兩國分別從 2023 年與 2026 年開始，輪流派遣核動力潛艦至澳洲西澳省斯特林海軍基地駐點；澳洲亦同時派遣多名海軍人員赴美進行「海軍核子訓練單位」(Nuclear Power Training Unit, NPTU) 訓練。⁹第二階段：從 2030 年初開始，美國向澳洲出售 3 艘維吉尼亞級潛艇（如有需要美方可能再追加出售 2 艘）。第三階段：澳英美聯合交付新一代潛艦計劃，將由英國設計並整合三國技術，包括由澳洲和英國運營的美國尖端潛艇技術在英國境內打造 5 艘被命名為「澳克斯級」(SSN-AUKUS / AUKUS-Class) 的核潛艦，並預計在 2040 交付第一艘。¹⁰此外，第二支柱 (Pillar

⁹ 廖子杰，〈赴美受核潛艦操作訓練，首批澳軍結業〉，《青年日報》，2025 年 4 月 25 日，<https://www.ydn.com.tw/news/newsInsidePage?chapterID=1760796>。

¹⁰ Australian Government, 2024 National Defence Strategy (Canberra: Department of Defence, 2024), <https://www.defence.gov.au/about/strategic-planning/2024-national-defence-strategy-2024-integrated-investment-program>.

II) 著重發展先進軍事科技領域，澳洲將透過「技術轉移」(Technology Transfer)、「結盟整合」(Alignment)與「參與開發」(Engagement)等途徑進行國防科技的創新研發，以建構其「不對稱優勢」(Asymmetric Advantage)，例如：量子通訊、水下作戰和極音速武器等，而此將有助於加強 AUKUS 合作夥伴的軍工產業基礎，一旦未來英美消除資訊共享和技術合作的出口障礙，AUKUS 將可共同開發人工智慧、極音速和海域感知等領域的先進國防能力。¹¹

參、澳洲國防可能面臨的困境

對美國來說，AUKUS 可謂是《澳紐美安全聯盟》(ANZUS)和「五眼聯盟」(Five Eyes)的自然延伸。作為澳洲的傳統盟友，美國並沒有忽視澳洲在過去一個世紀的每一次重大衝突中追隨與美國並肩作戰的戰略文化，而且外界也普遍認為澳洲將可能派遣國防軍支援美軍就臺海問題進行可能的軍事行動。就澳洲在安全上慣性追隨美國而言，儘管澳洲的主權得到承認，但卻不被認為是神聖不可侵犯的。澳洲加入 AUKUS 除了會面臨國防主權完整性的問題外，也包含其他重要的不確定領域，諸如：

一、AUKUS 對澳洲國防主權的挑戰

由於美澳之間實力不平衡，一些美方分析師認為，在維護美國在印太地區的戰略利益時，澳洲的主權是「相對的、可以談判的」。儘管美國製造的維吉尼亞級核動力攻擊潛艇將懸掛澳洲皇家海軍旗幟並交由坎培拉指揮，但美方分析師傾向於認為，華府即使對澳洲國防決策沒有否決權，也會對澳洲政府發揮軍事合作的影響力來左右這些美規潛艦的部署。這樣理解的話，如果美澳聯盟不建立強有力的共識與制度來保護位於第二島鏈南方的澳洲，AUKUS 的發展可

¹¹ Australian Government, 2024 *National Defence Strategy* (Canberra: Department of Defence, 2024).

能會侵蝕到澳洲主權的完整性，屆時澳洲將可能失去戰略自主性。雖然上述這些現象目前尚不明確，但澳洲需要意識到，如果印太區域爆發衝突，澳洲將在美澳軍事同盟框架下被迫加入美國陣營。其實前美國參謀長聯席會議主席密利（Mark Milley）在 2022 年 7 月的一份聲明中就表達了該立場，提到華府完全有信心「如果未來發生什麼事情，那麼澳洲和美國仍然會並肩作戰。」¹²

二、AUKUS 嚇阻能力存有不確定性

究竟 AUKUS 在島鏈防衛架構中，能否有效嚇阻中國日益強大的軍事威脅與影響力擴張？這問題需要來時間證明。澳洲第一艘向美採購的維吉尼亞級核動力潛艦下水成軍預計還至少需要 10 年時間，而由英澳共同在英國本土打造的澳克斯級潛艦下水至少還需要 20 年。雖然這些核動力潛艦在今天具有強大投射能力與攻擊能力，但外界很難預測 20 年後該批核潛艇的戰備能力是否能符合未來的戰略需求。AUKUS 的潛艦能否持續保持技術領先地位？這個問題沒有明確的答案。AUKUS 合作夥伴必須簡單地創新、整合和部署他們能做到的最佳能力，同時保持三方的軍事科技領先地位能持續足夠長的時間，以形成嚇阻中國強大軍事態勢。坎培拉、倫敦和華府必須就 AUKUS 如何穩定該地區並嚇阻中國，而不導致更大的不穩定或軍事化衝突，做出合理的計算。

關於協助澳洲打造 8 艘核動力潛艦，是屬 AUKUS 協議「第一支柱」的規劃。美國在 2023 年 3 月已確定批准出售 3 艘先進維吉尼亞級核潛艦給澳洲，外加 2 艘增購選擇權合約，而其他 5 艘計畫將由英澳合作開發。預計這型「澳克斯級」潛艦將在 2030 年代起逐

¹² Nishank Motwani, "AUKUS's Three Pillars of Uncertainty: Sovereignty, Strategy and Costs," *The Strategist*, October 23, 2023, <https://www.aspistrategist.org.au/aukuss-three-pillars-of-uncertainty-sovereignty-strategy-and-costs/>.

漸取代英國「機敏級潛艦」(Astute-class)，並於 2040 年代進入澳洲服役，同時為英國和澳洲海軍服務。¹³需要補充說明的是，根據美國《動力》(*The Drive*)網媒在 2023 年 6 月 8 日「戰區」(*The War Zone*)專欄的報導，澳洲預計在 2032 年從美國獲得的 3 艘維吉尼亞級潛艦中將會有 2 艘是美國海軍現役核潛艦，加上 1 艘新造的潛艦。若「澳克斯級」研發延遲，那澳洲就可以向美國追加增購 2 艘維吉尼亞級，而原本預計打造 5 艘「澳克斯級」將減為 3 艘。¹⁴

三、AUKUS 軍事技術合作成本昂貴

澳洲財政部長查爾默斯(Jim Chalmers)曾表示，AUKUS 的決定是一項「改變遊戲規則的投資」(a game-changing investment)。¹⁵儘管澳洲政府已向公眾保證，除了發展核子武器之外，AUKUS 是維護澳洲國防安全的承諾、同時保衛其廣闊領土和領海的唯一途徑。該澳洲核潛艇計畫在未來 30 年將耗資高達 3,680 億澳幣，澳洲將確定購買至少 3 艘美國製造的核潛艦，並向美國造船廠貢獻「大量額外資源」。¹⁶然而，目前還不清楚未來澳洲是否會繼續資助此核潛艦建軍項目以及持續多久；此項 AUKUS 國防交易成本相當昂貴（尤其是核潛艦部分），因此澳洲納稅人應該準備好為 AUKUS 提供超過 25 兆美元的資金，若無法因應，澳洲政府也要有進行重新談判和取消合約的心理準備。¹⁷

¹³ Eli Glickman, Pieter van Wingerden, "Leveraging AUKUS to Meet the China Challenge," *Center for Maritime Strategy*, February 20, 2025, <https://centerformaritimestrategy.org/publications/leveraging-aukus-to-meet-the-china-challenge/>.

¹⁴ John Hunter Farrel, "Australia to Get One New Build Virginia Class Submarine, Two from U.S. Navy," *The Drive*, June 8, 2023, <https://www.thedrive.com/the-war-zone/australia-to-get-one-new-build-virginia-class-submarine-two-from-u-s-navy>.

¹⁵ Lewis Jackson, "Australia's Nuclear Submarine Plan to Cost up to \$245 Billion by 2055 -Defence Official," *Reuters*, March 14, 2023, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/australias-nuclear-submarine-plan-cost-up-245-bln-by-2055-defence-official-2023-03-13/>.

¹⁶ David Weber, "AUKUS Deal: Jim Chalmers Announces \$8 Billion HMAS Stirling Naval Base Expansion," *ABC News*, March 14, 2023, <https://www.abc.net.au/news/2023-03-14/aukus-deal-jim-chalmers-hmas-stirling-expansion-perth-wa/102092058>.

¹⁷ Weber, *ibid*.

的確，AUKUS 將使澳洲能夠對其遠離海岸的敵手增加軍事衝突的成本，並且 AUKUS 的「第二支柱」規劃可能會更快上線並提供關鍵技術協助來制衡中國，直到「第一支柱」完成。儘管如此，坎培拉必須認知到澳洲在 AUKUS 中是最小的夥伴但亦是最大的受益者，所以必需預備足夠的資金來符合 AUKUS 合作發展項目。因為澳洲地理位置比起英美更靠近中國，在其傳統動力的柯林斯級（Collins-Class）潛艦逐漸淘汰時將面臨制海能力不足的防禦缺口，而 AUKUS 在依賴美國核嚇阻框架下，澳洲國防安全將可獲得保障。

從目前多方公開資料觀察，外界仍然不知道 AUKUS 能否實現其既定「嚇阻中國」的戰略目標。畢竟，嚇阻作為只有在嚇阻失敗之前才會有成功契機。但隨著北京在國際上越來越堅定自己的主張，其可能會更有自信地相信中國崛起在國際上能建構出一套屬於中國的國際秩序。對此，印太現狀將面臨越來越大的壓力與威脅。明白地說，AUKUS 成立宗旨就是在軍事科技合作上制衡中國崛起，同時配合島鏈防禦，以保護美國主導的印太區域安全架構，該協議的每個成員都必須敏銳地意識到這一點，因為 AUKUS 承載著華府對維持單極體系的期望，以及對印太盟友的安全承諾。

肆、AUKUS 與臺海安全的戰略連動

從地緣戰略的角度觀之，第一島鏈是美國主導西太平洋島鏈防衛的重中之重，臺灣是第一島鏈防衛中抵制中國擴張主義最前線國家，臺灣戰略地位不僅影響著華府島鏈防禦戰略部署，同時也牽制著北京向西太平洋擴張的戰略規劃，因此北京時常根據其「一個中國原則」聲稱臺灣為其歷史固有領土，企圖排除他國勢力對臺海的干預。由於 AUKUS 是一個軍事科技整合發展的平臺，其成立沒有

明確表達以對抗中國擴張主義為目的，甚至刻意強調該夥伴關係不針對任何單一國家。儘管如此，正如 AUKUS 三國領導人反覆提及對區域安全的擔憂一樣，外界因此都認為 AUKUS 就是為了制衡中國軍事力量擴張的機制，特別針對在區域安全和國防科技領域所採取的合作舉措。未來 AUKUS 對臺海安全的關係，有以下兩個觀點：

一、臺海安全國際化將成為 AUKUS 的共識

面對中國擴張的威脅，時任美國拜登總統因此將中國稱為美國「最嚴重的競爭對手」(most serious competitor)，同時也打算透過加強多邊聯盟的外交手段來維持美國的全球領導者地位。¹⁸拜登政府早在 2021 年 3 月發布的《國家安全戰略中期指導方針》(*Interim National Security Strategic Guidance*, INSSG)，其內容一方面批評中國尋求不公平優勢，採取侵略性和脅迫性行動，破壞以開放穩定為國際體系核心的規則和價值觀。另一方面，明確表示華府支持臺灣作為主要民主國家以及重要的經濟和安全夥伴，因為這符合美國的長期承諾。此外，於 2021 年 6 月，在英國康瓦爾 (Cornwall) 舉行「七國集團峰會」(G7)，並在聯合公報首次納入對臺灣友好文字，以具體行動提出對臺灣安全的關注，強調「臺海和平穩定的重要性，並鼓勵和平解決兩岸問題」，強烈反對任何改變現狀和加劇緊張局勢的單方面企圖。由此可知，國際社會對臺海安全的關注都在在顯示出，中國擴張主義對地區的威脅是毋庸置疑的。

在 2021 年 9 月 16 日舉行的「澳美部長級磋商會議」(AUSMIN 2021) 時，正值 AUKUS 確定成立之後，兩國部長不時強調臺灣在

¹⁸ “Remarks by President Biden on America’s Place in the World,” *The White House*, February 4, 2021, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/02/04/remarks-by-president-biden-on-americas-place-in-the-world/>.

印太地區的重要作用，雙方都表示有意加強與臺灣的關係，認為臺灣是一個領先的民主政體，也是兩國的重要合作夥伴。日本和澳洲政府在同年 6 月發表了外交及國防首長會談（2+2 會談）的聯合聲明，首次明確提到「強調臺灣海峽和平與穩定的重要性，敦促和平解決兩岸問題」。在 2023 年 7 月 29 日的 AUSMIN 會議中，美澳不僅達成協議要擴大兩國軍事合作，以及強化美國在澳洲的軍事部署。在會後更共同聲明重申維護臺海和平穩定重要性，反對片面改變現狀，呼籲和平解決兩岸議題，也支持臺灣有意義參與國際組織。¹⁹此外，在 2024 年 8 月 7 日的 AUSMIN 聯合聲明中，美澳立場持續一致重申臺海和平穩定重要性，反對片面改變現狀，更支持臺灣有意義參與國際組織等。²⁰此外，在同年 8 月 9 日，澳洲與加拿大共同發表加強國防關係聯合聲明，除表達對中國在南海軍事行動擔憂，更重申維護臺海穩定重要性，反對片面改變現狀。²¹

二、AUKUS 可提升軍事嚇阻並強化島鏈防衛

以上這些種種跡象都顯示出，以往對臺海採取謹慎且保守態度的澳洲正在改變，雖然 AUKUS 可能讓澳洲國防發展陷入困境。但由於 AUKUS 與臺海安全有著間接的連動關係，在以「中國武力犯臺」是破壞第一島鏈安全的想定上：一旦中國對臺動武，美國若是退出臺海戰爭（或是被中國擊敗而退卻）將有損美國對區域盟國的安全承諾和以美國為中心的國際單極體系，而這後果都會嚴重破壞

¹⁹ Australian Government, "Joint Statement on Australia-United States Ministerial Consultations (AUSMIN) 2023," *Minister for Foreign Affairs*, July 29, 2023, <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/joint-statement-australia-united-states-ministerial-consultations-ausmin-2023>.

²⁰ Australian Government, "Joint Statement on Australia-U.S. Ministerial Consultations (AUSMIN) 2024," *Minister for Foreign Affairs*, August 7, 2024, <https://www.foreignminister.gov.au/minister/penny-wong/media-release/joint-statement-australia-us-ministerial-consultations-ausmin-2024>.

²¹ 楊淳卉，〈澳洲加拿大聯合聲明，強調臺海穩定重要性〉，《中央社》，2024 年 8 月 9 日，<https://www.cna.com.tw/news/aopl/202408090032.aspx>。

美國的印太民主聯盟，甚至是變相鼓勵中國對日本與澳洲等鄰近國家採取威脅行動。更甚者，一旦中國併吞臺灣後將使第一島鏈防衛瓦解，加上中國對南海實質控制，造成日韓無法獨善其身，在第二島鏈的關島、夏威夷、澳洲等，甚至阿拉斯加與美國本土直接受到中國威脅，這些狀況都會對澳洲安全造成相當不利的後果，因此 AUKUS 成立正可補足澳洲在這方面的疑慮。²²

在 AUKUS 協議的規劃中，但其戰略角度主要是以美國印太戰略為基礎，澳洲未來的核攻擊潛艦必須因應其在北印度洋或是南海的任務，而與英美兩國的核潛艇技術合作，將有利於加強盟國與臺海安全，因為臺海穩定是建構印太秩序的關鍵，在區域安全上具有牽一髮而動全身的效果，也是以美國為首理念相近民主國家的共同安全利益。在美英澳合作設計之下，澳洲首批核潛艦性能可望超越英美同等級的核潛艦，以確保 AUKUS 具備持續因應印太安全情勢的能力，包括：互操作性、通用性和互利性。在 AUKUS 建構軍事嚇阻能力的過程中，臺灣安全也會間接從中受益，儘管臺灣並不參與其中，因為中國軍事擴張與對臺威脅的行動將會面對美國與更多更有決心的盟國協防。

伍、AUKUS 對島鏈防禦的軍事戰略價值

在島鏈防禦架構中，AUKUS 與臺海安全之間的關連性不容忽視，AUKUS 對島鏈防禦的戰略價值主要可從戰略布局、軍事能力與嚇阻效果三個面向來理解：

一、延伸島鏈防禦的布局

西太平洋島鏈防衛長期是美國對中國進行戰略圍堵的核心地緣

²² Michael Mazza, "The AUKUS Agreement and Its Significance for the Defense of Taiwan," *Global Taiwan Brief*, Vol. 6, Issue 19, October 6, 2021, <https://globaltaiwan.org/2021/10/the-aukus-agreement-and-its-significance-for-the-defense-of-taiwan/>.

戰略支點。AUKUS 的成立，使澳洲在美國盟友網絡中的地位更加突出，成為第一與第二島鏈之間的「戰略後方」與中繼支援點。特別是澳洲地處南太平洋，能與日本、臺灣、菲律賓、關島等地連結，形成「跨島鏈」的戰略縱深，有助於加強美國及盟邦對中國在西太平洋的軍事壓制。

二、提升澳英美軍事能力

AUKUS 的核心之一是協助澳洲取得核動力潛艦，使其能在西太平洋保持長時間的水下巡航，增強盟軍在島鏈周邊的海上封鎖與反潛能力。這種水下嚇阻力量與澳英美潛艦戰力互補，不僅提升整體聯合作戰的效能，也可在中國海軍穿越第一島鏈（臺海）或第二島鏈時施加壓力。此外，AUKUS 也涵蓋量子科技、人工智慧、水下無人載具與網路戰領域，這些技術若部署在西太平洋島鏈，將大幅提升態勢感知與聯合作戰能力。其中，臺灣就是圍堵中國的重要關鍵，更關乎島鏈防禦的成敗。

三、增強軍事上嚇阻效果

藉由 AUKUS，美國將盟友的防禦重心從傳統的東北亞第一島鏈延伸至西南太平洋第二島鏈，形成更廣的戰略防護弧線。這不僅提升了澳洲、紐西蘭等國對區域安全的信心，也使中國在考量對臺海或南海採取軍事行動時，必須顧慮到來自南方與縱深方向的潛在壓力，從而加強嚇阻效果。未來澳洲獲得核動力潛艦，意味著其將承擔起更大的島鏈防衛責任，分擔美國海軍在印太地區的軍事戰略壓力。

總而言之，AUKUS 與西太平洋島鏈防禦中臺海安全的關聯性，在於其強化了島鏈戰略的縱深，提升潛艦與新興科技作戰能力，並鞏固區域盟邦信心，使美國主導的西太平洋防禦體系更為完

整。

陸、結語

美國將包括臺灣在內的第一島鏈防禦視為是圍堵中國向西太平洋擴張的重要關鍵，所以臺灣在此背景下已成為美中長期爭奪印太主導地位中不可或缺的地緣戰略高地。身為美國傳統盟邦的澳洲是美國島鏈防禦規劃中第二島鏈的重要支柱，儘管其地緣位置遠離第一島鏈，但在中國積極擴張軍事影響力的態勢下，澳洲安全範圍正逐漸受到壓縮，一旦第一島鏈失守，位於第二島鏈南端的澳洲安全也將直接受到影響，所以澳洲與臺海安全可說是唇亡齒寒的關係。

儘管臺灣與澳洲目前在國防方面的合作仍存有限制，但雙方的情報和外交的合作正在不斷地深化與擴大。長期以來，澳洲並未將臺海安全視為其關鍵國家安全利益，但美澳軍事安全同盟自二戰以來就一直是澳洲安全的核心利益，加上美國一直視臺灣為核心利益（儘管華府沒有公開表示），²³在這兩因素的交互作用下，澳洲極有可能在美國因素影響下必要時涉入臺海安全議題（當然美日與澳日安全關係也是澳洲涉入臺海的關鍵因素）。澳洲國防部長馬勒斯（Richard Donald Marles）2023年10月18日在南韓首爾舉行的「首爾國防對話」（Seoul Defence Dialogue 2023）曾清楚表示：在臺灣未來發生衝突時，澳洲等國不能成為「被動的旁觀者」（passive bystanders），並呼籲要在臺海加強威懾，反對脅迫。²⁴對此，馬勒斯補充說，其論點並不是澳洲軍隊對未來戰爭的預先承諾，而是呼籲

²³ 儘管華府未曾公開宣示臺灣是美國的核心利益，然而從臺灣對美國的重要性以及近期美臺關係看，臺灣理當是美國的核心利益，理由如下：一、臺灣是世界民主體系的重要一環；二、在美國主導的半導體供應鏈中，臺灣處於關鍵一環；三、美圍中第一島鏈，臺灣處關鍵位置。參考：〈鄧聿文三原因推斷：臺灣也是美國的「核心利益」〉，《聯合新聞網》，2024年6月11日，<https://udn.com/news/story/7331/8023200>。

²⁴ Australian Government, “Address to the Opening of the Seoul Defence Dialogue 2023,” *Deputy Prime Minister/Minister for Defence*, October 18, 2023, <https://www.minister.defence.gov.au/speeches/2023-10-18/address-opening-seoul-defence-dialogue-2023>.

澳洲與其盟友和夥伴合作，確保防止衝突。²⁵

總體而言，澳洲國防部和高級軍事官員一貫純粹從澳美聯盟的角度來看待任何有關臺灣安全的軍事干預議題。雖然澳洲不與臺灣進行直接軍事合作，但澳洲支持臺灣的任何軍事合作都必然與美國戰略行動有關。雖然目前臺澳雙邊直接的軍事合作可能性微乎其微，在維持澳中關係穩定的前提下，臺澳若有軍事合作也不能公開，但澳洲與美國及其盟友在必要時向臺灣提供間接軍事支援是可能的且具有空間。在客觀上，加入 AUKUS 的確會讓澳洲國防發展遭遇困境，但推展 AUKUS 並鞏固與美結盟仍是目前澳洲工黨與自由國家聯盟兩大陣營的共識。²⁶因此，在 AUKUS 架構下，面對中國步步進逼的軍事威脅，澳洲安全與臺海安全存在不可分割的理由是無庸置疑的。

本文作者黃恩浩為澳洲墨爾本大學社會暨政治科學院政治學博士，現為財團法人國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員，主要研究領域為國防戰略研究、國際關係戰略文化、中國海洋戰略發展、印太區域安全議題等。

²⁵ Daniel Hurst, "Australia Cannot be 'Passive Bystanders' in A War between US and China, Richard Marles Says," *The Guardian*, October 18, 2023, <https://www.theguardian.com/australia-news/2023/oct/18/australia-cannot-be-passive-bystanders-in-a-war-between-us-and-china-richard-marles-says>.

²⁶ 管淑平，〈AUKUS 造艦高成本和川普變數引質疑，澳洲 2 大黨罕見共識不能廢〉，《自由時報》，2025 年 4 月 30 日，<https://def.ltn.com.tw/article/breakingnews/5028857>。

Australia's National Defense under the AUKUS Framework and the Security of Taiwan Strait

An-Hao Huang

Division of Defense Strategy and Resources

Abstract

Facing China's expanding military threat and increasingly aggressive coercive measures, Australia, with its relatively limited defense capabilities, is confronting the most significant geopolitical challenge since World War II. Since the US introduced the "Indo-Pacific Strategy" in 2017, Australia's defense policy direction of "forward deployment" and "denial strategy" has begun to align with the US Indo-Pacific strategy. This alignment is not only because Australia is a traditional and steadfast ally of the US but also because it suits Australia's geopolitical security interests and strategic planning. Additionally, it strengthens the complementary military security alliance between Australia and the US. Since the establishment of AUKUS on September 15, 2021, it has been considered to have significant geopolitical strategic implications for Indo-Pacific security. It not only enhances Australia's defense capabilities and elevates the level of military technology cooperation between Australia, the UK, and the US but also helps prevent the balance of military strategic power in the Indo-Pacific region from tipping towards China. Although Taiwan has always held a crucial geostrategic position within the First Island Chain, Australia, the UK, and the US have not publicly linked AUKUS to the increasingly tense situation in the Taiwan Strait. Furthermore, Australia has not made any explicit commitment to supporting the US in any potential military conflict involving Taiwan. However, on April 3, 2024,

U.S. Deputy Secretary of State Kurt Campbell connected Taiwan security and Australia's nuclear submarine program under AUKUS during an event at the Center for a New American Security. He asserted that Australia's new submarine capabilities would have a significant impact in various scenarios, contributing to regional peace and stability, including in the Taiwan Strait. This article aims to explore the questions: Does AUKUS create a dilemma for Australia's defense development, and what impact might it have on security in the Taiwan Strait?

Keywords: AUKUS, Indo-Pacific Strategy, First Island Chain, Taiwan Strait Security