

# 菲律賓在第一島鏈安全防衛上的 發展與隱憂（2022-2025）

陳亮智

國防戰略與資源研究所

## 壹、前言

自冷戰以來，從地理與地緣來看，西太平洋上的「第一島鏈」（First Island Chain）——日本、琉球、台灣與菲律賓——始終是區域戰略競爭中的關鍵地帶。本文所討論的對象——菲律賓，因地處南中國海與西太平洋之交界，在區域安全與第一島鏈安全防衛上扮演著極關鍵的角色。近年來，隨著美中戰略競爭的日趨激烈，菲律賓的戰略重要性再次被放置在國際安全會議桌上，成為觀察印太安全局勢變化的重要對象。

在 2022 年，特別是從小馬可仕（Ferdinand Marcos Jr.）政府上台以後，美菲軍事同盟明顯呈現回暖的趨勢，此時菲律賓的安全政策也出現結構性的轉變。相較於前總統杜特蒂（Rodrigo Duterte）時期對美國疏離與向中國靠近的外交策略，小馬可仕政府選擇重新強化與美國的軍事同盟關係，進一步擴大雙邊安全合作。2023 年，雙方更新並擴展《加強國防合作協議》（*Enhanced Defense Cooperation Agreement*, EDCA），新增四處在菲律賓的軍事基地提供美軍使用，強化美軍在菲律賓與在南海方向的前進部署能力。此一發展顯示菲律賓正重新納入美國在第一島鏈的戰略規劃當中。

雖然如此，在美國及美國其他盟友努力尋求與菲律賓強化安全合作的同時，不論是內政或是外交，菲律賓與其盟友亦面臨多重挑戰。一方面，菲律賓國內政局長期存在著「親美」與「親中」路線的分歧與爭論，這會使外交政策與戰略規劃受到政黨競爭、民意結

構與選舉結果的影響，導致菲國的外交與安全政策可能出現斷層地帶與不連續性。另一方面，中國透過持續的海上軍事擴張、「灰色地帶」行動的常態化，以及對南海島礁的控制與襲擾，不斷地對菲律賓、菲國盟友及第一島鏈安全防衛造成戰略壓力。另一個值得關注的焦點是，在 2025 年美國前總統川普（Donald Trump）重返執政後，川普政府對印太戰略與東亞盟邦的安全承諾是否依然保持延續，並且可預期？

本文主要聚焦在 2022 至 2025 年之間，有關菲律賓在第一島鏈中的安全角色之「結構性強化」與「潛在脆弱性」雙重特徵的探討。前者論及菲國的戰略地位與定位固然獲得提升，但是在內政、中國與美國等變數中，它們將持續影響菲律賓在印太安全中的功能與穩定，此一主題值得深入觀察與保持追蹤。

## 貳、菲律賓在第一島鏈安全防衛上的戰略意義

如前所述，菲律賓因其地理位置橫跨南海與菲律賓海，在西太平洋南部具有重要的戰略意義，長期被視為第一島鏈安全防衛中不可或缺的一環。隨著美中戰略競爭加劇、南海局勢升溫以及印太安全格局的變動，菲律賓在此當中的安全防衛角色日益突出，主要反映在以下幾個方面。<sup>1</sup>

首先，從地理位置來看，菲律賓具有「區域輻輳」的特色。菲律賓群島東臨菲律賓海，西臨南中國海，南與馬來群島相連，北連接台灣，形成南海、台灣海峽、東海、巴士海峽、巴林坦海峽與西太平洋等海域的樞紐。從美國印太戰略的角度來看，若是要有效遏制解放軍海軍由南海或台灣海峽進出西太平洋，在第一島鏈南段的

---

<sup>1</sup> Alexis Littlefield, "Increasing the Archipelagic Defense from the Philippines to Japan," *Global Security Review*, March 2024, [https://globalsecurityreview.com/increasing-the-archipelagic-defense-from-the-philippines-to-japan/?utm\\_source=chatgpt.com](https://globalsecurityreview.com/increasing-the-archipelagic-defense-from-the-philippines-to-japan/?utm_source=chatgpt.com).

軍事戰略戰術上，菲律賓提供了前進部署、監控與反應的重要平台。特別是在台海衝突與南海緊張升高的情境之下，菲律賓的資源與軍事設施可做為民主同盟的部署用兵、後勤補給與情報監控之戰略依託，可直接發揮巨大的軍事嚇阻作用與作戰功能。

其次，菲律賓在第一島鏈中的戰略意義也體現在南海主權爭端裡的「政治與法律」層面。菲律賓是中國在南海主張「九段線」所遭遇衝擊的直接當事國之一。雖然 2016 年的南海仲裁案已對菲國做出有利的判決，然中國仍持續在南海對菲律賓的主權、領土、領海與專屬經濟水域進行強力的干預。作為南海東邊的區域國家，菲律賓的戰略選擇將十分關鍵。換言之，若菲律賓選擇強化與美國等盟邦合作，勢必對中國在南海的力量構成牽制的作用；反之，若菲律賓選擇緩和與中國的矛盾衝突，則將削弱第一島鏈在南海東部的戰略力量，勢必對整體區域穩定造成衝擊。因此，菲律賓在南海主權議題上的態度與行動，將深刻影響第一島鏈之安全防衛結構，同時也深刻影響國際海洋秩序的穩定。

再者，在軍事上，儘管菲律賓自身的軍事能力遠不及於中國，但是透過美菲軍事同盟與美菲《加強國防合作協議》，菲律賓的軍事基礎設施與駐軍潛力，為美軍及其盟友提供了軍事力量投射的平台。從 2022 年 11 月到 2023 年 2 月間，華盛頓與馬尼拉總共達成兩次協議，規劃菲國將向美軍開放九個軍事基地，陸續讓美軍進駐，並讓美軍建設基地。這些基地幾乎涵蓋陸、海、空各軍種，並且平均分布在菲國全境，因此可謂相當全面性。<sup>2</sup>由於美軍得以使用菲律賓境內多處的軍事設施，包含呂宋島與巴拉望島等接近南海與台海前線的關鍵地區，這不僅有助美軍強化在第一島鏈南段的情報蒐集

---

<sup>2</sup> 其中有多處是位在北部，例如奧西亞斯海軍基地（Camilo Osias Naval Base）以及拉爾洛機場（Lal-lo Airport）。也有多處是位在西部，例如包蒂斯空軍基地（Antonio Bautista Airbase），因此在戰略上可以應對潛在的台海與南海軍事衝突。

能力，「前進部署」更為潛在的軍事衝突提供了兵力部署與相關的後勤支援。如此的軍事戰略縱深擴大，可發揮對解放軍的嚇阻能力，以及必要時發揮作戰的能力。

以上的說明，均可以用 2024 至 2025 年之間，菲律賓與中國在仁愛暗沙的衝突作為說明。從菲國的角度來看，菲律賓在仁愛暗沙的行動展現了一種「雖然有限，但仍具一定有效」之軍事嚇阻。其藉由馬德雷山號登陸艦（BRP Sierra Madre, LT-57）的駐守與定期補給，形成持續存在的戰略意義；而補給任務則使後勤支援具備實質防衛意涵。透過堅持補給、強化國際法正當性及引導國際輿論，菲方迫使中方在執行干擾時必須承擔更高的政治與形象成本。這種以「存在」與「韌性」為核心的行動，雖非傳統火力嚇阻，卻在灰色地帶衝突中形成一定的威懾效果，維持第一島鏈南段的戰略穩定。

無論從菲律賓的地理位置或其在第一島鏈中的角色，多處海域的匯聚與輻輳是其戰略地位的重要關鍵。從而延伸的是，在政治、外交、法律、軍事，甚至是經濟，菲律賓在地緣上都有它的重要性，而這也是美中戰略競爭中的一個重要環節。另外，從整體區域安全來看，菲律賓的戰略地位並非獨立存在，而是與日本、琉球、台灣、澳洲、以及美國緊密相連，構成一個重要的印太區域安全網絡。因此，若是菲律賓能有效發揮其地理優勢與軍事潛力，配合美國與其他盟邦協同防衛，這將有助於鞏固第一島鏈對中國向西太平洋投射力量（特別是軍事力量）的牽制。<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> De Castro Sisican, "Redesigning the United States–Philippines Security Partnership: A Nodal Defense Approach to the Indo-Pacific," *Journal of Indo-Pacific Affairs*, September 21, 2023, <https://www.airuniversity.af.edu/JIPA/Display/Article/3532941/redesigning-the-united-statesphilippines-security-partnership-a-nodal-defense-a/>.

## 參、小馬可仕主政下的美菲軍事同盟發展（2022 迄今）

自 1951 年 8 月 30 日美菲兩國簽署《共同防禦條約》（*Mutual Defense Treaty*, MDT）以來，美菲軍事同盟成為長期構築西太平洋安全架構的重要基礎。然而，隨著菲律賓國內政治變遷與國際戰略環境的變化，美菲軍事同盟本身亦歷經了政治與外交上的起伏。相較於前總統杜特蒂的親中反美，時不時地升高與美國緊張關係的作法，2022 年 6 月 30 日就任新總統的小馬可仕則明顯傾向與美國及西方國家建立更強大的安全與經濟關係。自其上台迄今，美菲雙邊軍事同盟走向實質的強化與轉型，展現雙方在面對區域安全挑戰，尤其是中國的武力威脅，重建軍事同盟的功能與宗旨。因此小馬可仕的當選至為關鍵，因為美菲關係的發展是「從不友善走向友善」，而中菲關係的發展則是「從友善走向不友善」。

首先，杜特蒂與小馬可仕在美菲軍事同盟的「戰略定位」與「運作模式」方面變呈現明顯的差異。在前總統杜特蒂執政期間，馬尼拉雖未正式退出美菲軍事同盟，但杜特蒂曾多次公開批評美國，甚至批評歐巴馬（Barack Obama）總統本人。2020 年 2 月 11 日，菲國宣布終止美菲兩國的《部隊訪問協議》（*Visiting Forces Agreement*, VFA），引發外界對美菲軍事合作前景的疑慮。儘管最終該決定在 2021 年 7 月 30 日被撤銷，但是杜特蒂政府的政策搖擺，與對美國的不友善，實質上已削弱了美菲軍事同盟的穩定與互信。

在小馬可仕就任之後，其一方面意識到中國在南海的軍事擴張與「灰色地帶行動」對菲律賓的國家安全造成嚴重的威脅，另一方面則轉向重視與美國的軍事同盟關係，同時也重視雙方加強合作對區域安全的重要性。因此，馬可仕政府不僅恢復與美國的高層戰略

對話，更積極推動相關軍事合作的制度建立，美軍的前進部署，以及盟軍及友軍的聯合訓練暨演習。其中最受關注的是，在開放軍事基地議題上，2022 年 11 月 14 日，菲律賓國防部表示，根據菲美《加強國防合作協議》（EDCA）（2014 年簽署），菲國準備開放五處軍事基地提供兩國軍隊共同使用。<sup>4</sup>同時間，美國國防部也宣布，預計投注 6,650 萬美元（約 20 億新台幣）預算，用以修築並強化巴塞、麥格塞塞堡與倫比亞三個基地，並且準備規劃將它們建設成軍事訓練中心，同時設立軍備倉儲設施。<sup>5</sup>

2023 年 2 月，華盛頓與馬尼拉再次達成另一項協議，菲律賓進一步向美國開放四個軍事基地。<sup>6</sup>整體來說，這些基地的地理分布極具戰略意涵，除了巴拉望島的基地靠近南海之外，其他基地則涵蓋呂宋島北部，接近台灣。這顯示美菲軍事同盟的焦點已不再僅限於南海，其更擴展至第一島鏈安全防衛中的台灣。<sup>7</sup>

此外，在美菲聯合軍事演習方面，不論是就規模或是頻率來看，兩者皆有顯著地提升。2023 年「肩並肩」（Balikatan）聯合軍演更是在規模上創下歷史新高，一共動員超過 17,000 名兵力，並且

---

<sup>4</sup> 這五個基地分別是：（1）位於馬尼拉（Manila）北方的「巴塞空軍基地」（Cesar Basa Airbase）、（2）位於呂宋島（Luzon）中部的「麥格塞塞堡陸軍基地」（Fort Ramon Magsaysay）、（3）位於民答那峨島（Mindanao）的「倫比亞空軍基地」（Lumbia Airbase）、（4）位於巴拉望省（Palawan）的「包蒂斯空軍基地」（Antonio Bautista Airbase），以及（5）位於宿霧（Cebu）的「艾布恩空軍基地」（Mactan Benito Ebuen Airbase）。Priam Nepomuceno, “US Eyes 5 More EDCA Facilities in PH,” *Philippines News Agency*, November 14, 2022, <https://www.pna.gov.ph/articles/1188519>.

<sup>5</sup> “U.S. to Spend \$66 Million on New Facilities at Philippines Military Bases,” *Reuters*, November 15, 2022, <https://www.reuters.com/world/us-spend-66-mln-new-facilities-philippines-military-bases-2022-11-15/>.

<sup>6</sup> 包括：（1）位在卡加延省（Cagayan）聖塔安納（Santa Ana）的「奧西亞斯海軍基地」（Camilo Osias Naval Base）、（2）位於伊莎貝拉省（Isabela）加穆市（Gamu）的「梅爾卻德拉克魯茲基地」（Camp Melchor Dela Cruz）、（3）位於巴拉望省的巴拉巴克島（Balabac Island），以及（4）位於卡加延省的「拉爾洛機場」（Lal-lo Airport）。參照：“Philippines, U.S. Announce Locations of Four New EDCA Sites,” *U.S. Department of Defense*, April 3, 2023, <https://www.defense.gov/News/Releases/Release/Article/3349257/philippines-us-announce-locations-of-four-new-edca-sites/>.

<sup>7</sup> Derek Grossman, “The Philippines Is Ever More Focused on Taiwan,” *RAND*, February 1, 2025, [https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/02/the-philippines-is-ever-more-focused-on-taiwan.html?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/02/the-philippines-is-ever-more-focused-on-taiwan.html?utm_source=chatgpt.com).

首次納入模擬奪島、反艦導彈部署等作戰項目。此類演習不僅有強化美菲聯合作戰能力的目的，亦向外界釋放明確戰略訊號的企圖。

另一方面，美國亦積極回應菲律賓的合作需求，視菲律賓為印太戰略中的「前線（前進）支點」（Frontline Node）。拜登政府即多次重申對美菲共同防禦條約的承諾，並明確表示《共同防禦條約》適用於包括南海在內的任何武裝攻擊。同時，美國亦加大對菲律賓的軍事援助與建軍支持，協助提升海上監控、情報蒐集、資訊分享，以及反介入與區域拒止（A2/AD）的能力。在強化菲律賓自我防衛能力的同時，美國亦尋求美軍在此的快速反應與兵力投射等能力。

2024-2025 年間，美菲聯合軍事合作進入「制度化」與「實戰化」的雙軌階段。軍事演習方面，2024 年的「肩並肩」規模再創新高，除納入兩棲奪島、反艦導彈與網路作戰等多層演練之外，並首次在菲國 12 哩外海舉行，象徵聯盟防衛範圍由領海防衛轉向外向嚇阻。2025 年演習更進一步被定位為「全面作戰測試」（full battle test），美軍於巴丹群島部署反艦飛彈系統，並邀日本與澳洲參與，展現第一島鏈防衛的多邊化趨勢。制度層面上，雙方落實 2023 年《雙邊防衛準則》（*Bilateral Defense Guidelines*），將共同防禦承諾延伸至南海與灰色地帶衝突，並成立「任務與能力工作組」，推動 EDCA 基地升級與情報共享協定。此一連串舉措顯示，美菲同盟正從象徵性防衛走向可操作的聯合作戰框架，強化第一島鏈南段的防衛縱深與戰略穩定。

當然，雖美菲軍事同盟總體是朝向強化的方向發展，但其本身仍然面臨若干挑戰，包括菲律賓國內政治的不確定性與社會輿論對美國駐軍的疑慮，中國持續地主張其對南海的主權並對菲律賓施加

「灰色地帶行動」與軍事活動，以及美國總統川普可能對盟友施加壓力等，這些都將一步影響美菲雙邊軍事合作的信任、基礎與穩定。顯示印太安全格局正進入制度對抗與軍事實踐並行的新階段。

## 肆、美菲軍事同盟的隱憂：菲國內政、中國威脅與美國川普

承上所述，菲律賓內部的政治走向，中國的軍事威脅擴張與其在南海水域的強勢作為，以及美國川普總統重返執政後的政策取向，這些因素都將影響美菲的軍事合作，並且左右第一島鏈的安全防衛（特別是第一島鏈南段）。茲就這三個面向進行論述。

### 一、菲律賓內政因素

菲律賓國內政治長期呈現高度多元且分歧的結構，親美、親中與本土民族主義等多重路線並存，這些都會影響馬尼拉的外交政策、戰略選擇與安全對策。過去近十年來，在杜特蒂執政期間，菲律賓採取親中路線，對美菲軍事同盟的態度呈現消極，甚至片面地終止美菲兩國《部隊訪問協議》，這使得美菲軍事同盟陷入不確定的狀態，對第一島鏈的安全防衛構成一個潛在的破口。<sup>8</sup>

雖然，繼任的小馬可仕在外交與戰略安全上做出大幅的修正，並且重新回歸親美路線，積極強化與華盛頓的軍事合作，但是，小馬可仕與現任副總統莎拉·杜特蒂（Sara Duterte）既分屬不同政黨，當然在政治立場與政策主張上也就十分地分歧。關於兩派的鬥爭，從過去到現在，始終沒有停歇。在 2023 年底與 2024 年初，一度傳出可能由前任政府人士與部分現役軍人發動軍事政變，汰換現任小馬可仕總統。無疑地，菲國的國內政治因素對美菲軍事同盟將

---

<sup>8</sup> Mico A. Galang, "A Decade On: EDCA and the Philippines-US Alliance," *RUSI*, April 18, 2024, [https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/decade-edca-and-philippines-us-alliance?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/decade-edca-and-philippines-us-alliance?utm_source=chatgpt.com).

產生直接的影響。若未來國內政治再度出現親中路線的政府，勢必削弱美菲軍事同盟的穩定，影響第一島鏈安全防衛的基礎與完整性。

## 二、中國威脅與其在南海的強勢作為

中國近年來在第一島鏈周邊的軍事擴張、海上活動與「灰色地帶行動」等，已對區域安全構成嚴重的威脅。中國透過人工島礁與島礁軍事基地化、常態化的海上巡邏、對菲律賓海上補給行動進行干擾等手段，實質挑戰菲律賓在南海的主權與利益，也削弱美國及其他國家在第一島鏈周邊的安全。為此，菲律賓在戰略上出現向美國傾斜的明顯趨勢。<sup>9</sup>例如 2023 及 2024 年，美菲擴大《加強國防合作協議》，新增九處基地提供美軍使用。2024 年迄今，美軍則是在呂宋島北部及東北部地區部署了「堤豐」（「泰風」）陸基飛彈發射系統（Typhon Medium Range Capability Missile System）。該飛彈發射系統所構築火網將涵蓋東沙島水域、巴士海峽與巴林坦海峽。然中國亦透過外交、經濟、軍事手段，試圖削弱菲律賓對美國的同盟依賴。因此，若是未來中國採取更高強度的經濟制裁或軍事恫嚇，這將考驗菲律賓維持現行親美政策的意志與行動。

而在南海問題上，其始終是影響美菲軍事同盟與第一島鏈安全防衛的另一個關鍵變數。相較於杜特蒂，小馬可仕對南海主權爭端是採取更為積極捍衛的立場——透過加強與美國、日本、澳洲等盟邦的軍事合作，提升自身在南海的行動能力與戰略優勢。此舉不僅強化第一島鏈在南海水域的防禦縱深，也使南海成為美中地緣競爭

---

<sup>9</sup> Renato Cruz De Castro, "The Philippines' Renewed 'Hard Balancing' Policy toward China: Has the Time Come for *De Facto* Philippine-Taiwan Security Relations?" *Global Taiwan Institute*, March 6, 2024, <https://globaltaiwan.org/2024/03/the-philippines-renewed-hard-balancing-policy-toward-china-has-the-time-come-for-de-facto-philippine-taiwan-security-relations/>.

的前沿熱門焦點。<sup>10</sup>然而，倘若南海局勢持續緊張、升溫，最後導致擦槍走火，甚至引發軍事衝突，則菲律賓勢必成為第一個受到衝擊的國家，而美國勢必也必須涉入並干預，這將嚴肅地考驗美菲軍事同盟的威嚇、反應與運作能力。當然，它也將考驗第一島鏈安全防衛的實際功能。<sup>11</sup>

### 三、美國總統川普的政策取向

2025 年川普重返白宮，也為美菲軍事同盟與第一島鏈安全防衛帶來新的不確定性與變數。相較於拜登政府明確追求強化與同盟國及戰略夥伴的關係，川普在第一任的任期內（2017-2021）便對傳統盟邦的態度有所曖昧、時有批評。其偏好「單邊主義」與「交易」的外交模式，至今仍令印太區域盟友對美國的安全承諾懷抱疑慮。儘管川普對中國採取強硬立場符合菲律賓的安全利益，但是如果川普延續過去堅持對盟邦必須進行「防衛分擔」的要求，這可能會對菲律賓造成政治與經濟壓力，進而影響美菲兩國關係與彼此的軍事同盟。

川普的印太政策雖仍以「美國優先」為口號，但在戰略層面展現出強化對中競爭與維持區域聯盟的延續性務實主義。在軍事防務方面，美方重申對菲律賓的安全承諾，繼續執行《共同防禦條約》與《加強國防合作協議》，並於巴拉望興建船艦維修設施、擴大輪駐與演訓活動。2025 年的「肩並肩」聯合演習規模更勝以往，顯示川普政府並未縮減南海及第一島鏈南段的軍事投入。此一延續性反映出美方仍視菲律賓為印太前沿的「前進支點」（forward strategic

<sup>10</sup> Gregory B. Poling, Andreyka Natalegawa, and Danielle Fallin, “Building a U.S.–Japan–Philippines Triad,” *Center for Strategic and International Studies*, February 1, 2023, [https://www.csis.org/analysis/building-us-japan-philippines-triad?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.csis.org/analysis/building-us-japan-philippines-triad?utm_source=chatgpt.com).

<sup>11</sup> Rej Cortez Torrecampo, “To Address China’s Assertive Behavior in the South China Sea, the Philippines Should Focus on Sustainability,” *Diplomat*, April 30, 2025, <https://thediplomat.com/2025/04/to-address-chinas-assertive-behavior-in-the-south-china-sea-the-philippines-should-focus-on-sustainability/>.

point)，藉以牽制中國在南海與巴士海峽方向的戰略擴張。然而，川普政府亦要求盟友承擔更高成本與義務，顯示其聯盟政策帶有「選擇性承諾」與「交易化防務」特質。對菲律賓而言，這既是戰略機會，也是戰略風險：若缺乏自主防衛能量與制度化穩定，美菲合作雖延續，卻可能流於表面性的同盟強化，而非真正的聯合防衛升級。<sup>12</sup>

以上述作為延伸，如果川普在南海議題上出現政策搖擺、模糊其安全承諾，那勢必也會削弱美菲軍事同盟的合作互信，並且影響第一島鏈整體的安全防衛。因此，川普第二任期是否延續其第一任期的印太戰略，相關政策的連續性與穩定性十分值得關注。如果川普減少美軍在印太地區的前進部署與軍事資源投入，那麼將造成第一島鏈安全防衛體系出現縫隙或破口，影響美國與盟邦之間的信任，以及整體的嚇阻與防禦能力。

## 伍、結語

整體而言，菲律賓在第一島鏈中的戰略重要性，已隨著美中戰略競爭升高，南海局勢惡化，以及區域安全結構重塑而顯著提升。作為連結南海、台灣海峽、東海、巴士海峽、巴林坦海峽與西太平洋等海域的關鍵節點，菲律賓不僅在地理位置上扮演戰略樞紐角色，更在軍事部署、威嚇、作戰與國際海洋秩序維護中，成為美國及其盟友不可或缺的一員。

2021 年以來，特別是在小馬可仕政府上台後，菲律賓的安全政策與戰略選擇的確呈現回歸美菲傳統軍事同盟的路線，雙邊的軍事合作也確實獲得進一步的強化，為第一島鏈南段之重要的前進防禦

---

<sup>12</sup> Kelly A. Grieco and Hunter Slingbaum, “The Allies Are (Most) Alright—But Is That a Good Thing?” Stimson Center, August 12, 2025, [https://www.stimson.org/2025/the-allies-are-mostly-alright-but-is-that-a-good-thing/?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.stimson.org/2025/the-allies-are-mostly-alright-but-is-that-a-good-thing/?utm_source=chatgpt.com).

力量。然而，不可忽略的是，菲律賓的國內政治仍存在著變動與擺盪，中國在南海的軍事擴張與經濟脅迫亦未曾減弱，南海衝突的高度風險依然存在，加上川普政府對友盟的態度仍然尚待觀察，這些複合挑戰都考驗著第一島鏈的安全防衛。在此背景下，菲律賓能否持續深化美菲軍事同盟合作，提升自身防衛能力，並且妥善處理內外的戰略分歧，這將是維繫第一島鏈安全防衛，遏止中國武力擴張，以及維護區域穩定的關鍵。

本文作者陳亮智為國防安全研究院國防戰略與資源研究所副研究員，獲得美國加州大學河濱分校政治學博士學位。主要研究領域為美國外交政策、東亞區域安全、美中軍事安全。

# The Philippines' Security Developments and Risks in the First Island Chain

*Liang-Chih Evans Chen*

*Division of Defense Strategy and Resources*

## Abstract

The Philippines plays an extremely critical role in the security and defense of the First Island Chain. In recent years, as strategic competition between the United States and China has intensified, the strategic importance of the Philippines has once again drawn significant attention. Compared to former President Duterte's policy of distancing from the United States and leaning toward China, the Philippines under President Marcos Jr. has clearly shown a warming trend in its relations and military alliance with the United States. Nevertheless, domestic political dynamics in the Philippines, China's military threat and territorial claims in the South China Sea, as well as the policy direction of U.S. President Donald Trump, will all influence the present and future of U.S.-Philippines military cooperation, thereby shaping the security and defense landscape of the First Island Chain.

**Keywords:** First Island Chain, U.S.-Philippine Military Alliance, South China Sea, Enhanced Defense Cooperation Agreement (EDCA), Visiting Forces Agreement (VFA)