

俄中第一島鏈軍事合作：從權宜到同仇？

汪哲仁

網路安全與決策推演研究所

壹、前言

傳統上，中國與俄羅斯分別應對以美國為首的圍堵，俄羅斯應對的是集體防衛的北約體系，中國則是美國與第一島鏈國家的雙邊軍事合作，特別集中在日本、韓國、台灣以及菲律賓。基本上，美中與美俄的競爭乃兩邊分頭進行，各有其目標。然而隨著俄烏戰爭外溢以及中國軍力崛起，讓美國改變過去在亞洲的雙邊模式，逐步仿效北約建立「小多邊」形式聯盟，如美國、日本、印度和澳洲之間的「四方安全對話」(Quadrilateral Security Dialogue, 以下簡稱Quad)、「澳英美三方安全夥伴」(AUKUS)、美國、日本、韓國三邊聯盟(JAROKUS)、美國、日本和菲律賓的三邊聯盟，於是各式「亞洲版小北約」興起，這種變革也迫使中俄改變過去分別應對的策略，從而轉向更緊密的合作，這種模式也為區域安全帶來實質的轉變。

這種轉變使得美國意識到必須作出相對應的政策。例如，2024年5月初，美國國家情報總監海恩斯(Avril Haines)與國防情報局長克魯塞(Jeffrey Kruse)在美國參議院軍事委員會上表示，俄中在政治、軍事、經濟與科技上的合作日益緊密，除俄中可能在台灣議題上進行聯合軍事演習外，美方也須調整相關計畫，以因應對俄中兩戰線同時作戰的可能。¹

由於本特刊除已有專文討論中國在第一島鏈行為外，也討論各

¹ 鍾佑貞，〈美官員指中俄強化台海合作 將調整策略因應兩戰線〉，《中央社》，2024年5月3日，<https://www.cna.com.tw/news/aip/202405030008.aspx>。

島鏈國家情況，故本文研究範圍側重在俄國與俄中在第一島鏈的軍事演習，對於各島鏈國家自身演習或中國演習區域不在第一島鏈附近海空域者，則不在本文討論範圍內。

貳、國際新局下俄中的軍事合作

一、宏觀角度下美與俄、中競爭

自從大航海時代以來，「海權論」與「陸權論」是國際關係中地緣戰略的重要爭論。歐亞大陸是全球最大的陸地板塊，中國與俄羅斯是這板塊中最大的兩個國家。18 世紀以來，以英、美為首的海權國家開始對陸權國家如德國、俄羅斯與中國進行交鋒。史匹克曼（Nicholas Spykman）所提出的「邊緣地帶論」（Rimland）認為位於歐亞大陸周邊沿海地帶才是強權爭霸的關鍵區域。據此，美國發展出「圍堵政策」（Containment Policy）。在圍堵政策下，在歐亞出現兩條戰略斷層線，在歐洲是北約與前蘇聯集團的邊界線，²在亞洲則是「第一島鏈」為主。³冷戰結束後，西方對俄中的關係稍緩，然而 2013 年烏克蘭歐洲廣場所引爆的克里米亞事件與烏東危機，以及美國自 2018 年川普政府以降對中國的貿易戰與科技封鎖，讓海權與陸權的衝突再度激化。

二、俄中在俄烏戰爭前的合作動機不足

俄中在冷戰結束後，透過多份《聯合宣言》將雙邊的關係逐漸提升，從 1994 年的「面向二十一世紀的建設性夥伴關係」、1996 年「平等信任的戰略協作夥伴關係」、2001 年的《睦鄰友好合作條約》，到 2011 年「建立平等信任、相互支持、共同繁榮、世代友好的全面戰略協作夥伴關係」。雖然關係提升但澳洲學者羅（Bobo Lo）認為，俄中關係因歷史猜疑、文化偏見、地緣政治競爭和優先

² 歐洲的邊界線在後冷戰時期逐漸東移至白俄羅斯與烏克蘭一線。

³ 李文志，〈海陸爭霸下亞太戰略形勢發展與臺灣的安全戰略〉，《東吳政治學報》，2001 年第 13 期，頁 132-136。

事項不同，是深受國家利益算計所驅動的機會主義——「權宜軸心」。中國的主要利益在於美國和亞太地區，而俄羅斯則以歐洲為中心，雙方對於歐美的市場有各自合作領域，因此俄中合作並非意識形態聯盟，而是務實、靈活且在有共同利益的特定領域（如能源、軍售等）合作。⁴ 因此俄中結盟雖可能性大，但是始終沒有進一步發展；也就是說，雙方對於多極化國際體系、遵守聯合國機制有共識，但是無法落實到具體政策中。這從 2014 年克里米亞危機、2018 年美中貿易戰與科技戰可以觀察到，基本上雙方對於彼此所面臨到的西方壓力並無提供對方實質性協助。即使到了 2019 年，雙方簽署的《中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》仍指出，俄中關係的基本原則是：不結盟、不對抗、不針對第三方。⁵

三、俄烏戰爭強化中俄合作動機

俄烏戰爭後，俄羅斯與中國的互需呈現大幅轉變。在外交上，雙方在高層政治方面，除了在 2022 年所簽訂的「友好沒有止境，合作沒有禁區」的聯合聲明外，2023 年習訪俄時所簽署的《關於深化新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明》，再度承諾「在維護各自核心利益，首先是主權、領土完整、安全、發展問題上互予堅定支持」。2023 年 3 月發布的《外交政策概念》明確將歐亞區域（特別是中國與印度）作為其外交政策的優先方向。⁶ 作為呼應，俄外交部長拉夫羅夫（Sergey Lavrov）等官員經常在印太地區問題上聲援中國，攻擊 Quad 的美、日、印、澳企圖遏制中國，是印太長期緊張局勢的根源。面對中國的核心利益——台灣，普丁公開表達對中國統

⁴ Lo, Bobo. *Axis of Convenience: Moscow, Beijing, and the New Geopolitics*. Rowman & Littlefield, 2009.

⁵ 〈中華人民共和國和俄羅斯聯邦關於發展新時代全面戰略協作夥伴關係的聯合聲明（全文）〉，《中華人民共和國外交部》，2019 年 6 月 6 日，<https://reurl.cc/5R0n0M>。

⁶ Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В.Путиным 31 марта 2023 г.), *Министерство иностранных дел Российской Федерации*, 31 апреля 2023, <https://www.mid.ru/ru/detail-material-page/1860586/>.

一台灣的支持，並認為台灣煽動危機以吸引外界介入，一如烏克蘭。⁷

在經濟關係上，俄國與中國的經濟關聯因俄烏戰爭呈現「戰略互補與制裁替代」的雙重結構：俄方提供資源與內需市場；中方輸出技術與資金，雙方企圖共同重組國際金融與資源秩序。歐盟與美國的能源與金融制裁讓俄羅斯出口大量的石油與天然氣至中國，且在貿易力推本幣結算。在軍民兩用技術上，中向俄出口大量用於俄烏戰爭的軍民兩用技術和零部件。在區域開發上，中國持續在俄羅斯遠東地區投資，並預計在克里米亞開發克赤港與河岸港口設施。這些合作加深過去俄羅斯「東向政策」(Pivot to Asia)的份量，而中國勢力則藉機擴大在俄影響力。

同一期間，中國與美歐的經濟關係也產生重大矛盾。美國對於中國的科技封鎖以及歐盟對中國電動車的進口限制，皆源自於中國工業能量擴張，讓美歐感到壓力。在軍事方面，中國以「下餃子」的方式進行軍艦擴張、對台灣進行繞島巡演、南海島礁軍事化建設等，引發美方聯合周邊國家組織 Quad、AUKUS 以及加強與傳統盟友如日本、韓國、菲律賓等國家的雙邊安全合作。自 2021 年起，美國開始偕同北約成員國（如英國、法國、德國、義大利及加拿大等）以「航行自由」和聯合軍事演習的名義，頻繁派遣軍艦進入印太地區，包括南海、台灣海峽周邊與西太平洋等亞洲敏感海域，⁸企圖壓制中國在印太區域之政、經、軍勢力崛起。

除了與中國軍事合作外，俄羅斯加深與北韓的合作，包含向北韓提供軍事技術以改善北韓軍工產業現代化，提升火炮、戰術飛

⁷ 〈普丁控「台灣學烏克蘭」挑起危機！支持中國兩岸統一〉，《ETtoday 新聞雲》，2024 年 11 月 08 日，<https://www.ettoday.net/news/20241108/2850806.htm>。

⁸ 〈英國航母「伊麗莎白女王號」駛入亞洲 將穿行南中國海〉，《BBC 中文網》，2021 年 7 月 27 日，<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/world-57969937>；〈警惕！法國航母打擊群 40 年來將首部署亞太，專家：推動亞太緊張局勢〉，《新華網》，2024 年 12 月 19 日，<http://www.news.cn/milpro/20241219/f8aaf5863c4949bd9453aba3c18008a6/c.html>；Alex Wilson, "US, Italian Ships Drill in South China Sea with Australian Aircraft," *Stars and Stripes*, September 12, 2024, https://www.stripes.com/theaters/asia_pacific/2024-09-12/italy-carrier-south-china-sea-navy-us-australia-15149015.html.

彈、戰鬥艦艇、無人機、電子戰裝備等武器生產能力；北韓也向俄羅斯提供大量砲彈、飛彈等軍用物資。⁹ 2024 年 6 月 18 日，俄羅斯與北韓簽署《俄朝全面戰略夥伴關係條約》（*Treaty on Comprehensive Strategic Partnership between the Democratic People's Republic of Korea and the Russian Federation*），承諾在遭受武裝入侵時相互提供軍事援助。該年年底派約 1 萬 2 千名特種部隊參加庫爾斯克地區反攻。¹⁰ 2025 年 6 月金正恩同意派遣 5,000 名建築工人和 1,000 名工兵前往俄羅斯庫爾斯克地區，並且將派遣約 6,000 名北韓軍事人員前往俄羅斯協助推進 2025 年夏季攻勢，以交換俄羅斯的經濟與技術支援。¹¹ 俄羅斯與北韓的密切軍事合作將擴大北韓軍事能量，從而惡化朝鮮半島乃至整個東北亞的安全。雖然俄朝加大軍事合作對中產生壓力，但是中朝雙方也因俄關係而有意與對方加強關係。¹²

俄中原本就具有權宜性質的合作動機，以及對多極世界觀有相同的看法。在北約擴大亞洲活動增強對中國壓力，以及俄國借助北韓勢力的情況下，莫斯科與北京逐漸發展出更緊密的合作關係，儘管北京的全球形象和戰略利益會因此受損。

參、俄中在第一島鏈的軍事協作

一、俄中的軍事合作歷程

俄中兩國聯合軍事演習由來已久。自從兩國在 1980 年代關係緩

⁹ Choong-Koo Lee, "Putting the Screws on the Partnership Between North Korea and Russia," *War on Rocks*, April 1, 2025, <https://reurl.cc/ZNY6al>。

¹⁰ David Axe, "North Korea Deployed 12,000 Troops To Kursk In October. Three Months Later, A Third Are Dead Or Wounded," *Forbes*, January 15, 2025, <https://www.forbes.com/sites/davidaxe/2025/01/15/north-korea-deployed-12000-troops-to-kursk-in-october-three-months-later-a-third-are-dead-or-wounded/>.

¹¹ Anton Troianovski, "North Korea Will Send 5,000 Workers to Russia, Kremlin Says," *New York Times*, June 17, 2025, <https://www.nytimes.com/2025/06/17/world/europe/north-korea-workers-russia.html>; Tim Zadorozhnyy, "North Korea Likely to Send More Troops to Russia by August, South Korea Says," *Kyiv Independent*, June 26, 2025, <https://kyivindependent.com/north-korea-may-send-more-troops-to-russia-as-ties-deepen-media-reports/>.

¹² Victor Cha, Bonny Lin, Andy Lim, and Truly Tinsley, "Renewed China-DPRK Diplomacy: Symbolism or Substance?" *Center for Strategic & International Studies*, October 14, 2025, <https://www.csis.org/analysis/renewed-china-dprk-diplomacy-symbolism-substance>.

和後，雙方關係在各項聯合聲明中逐步提升，從「正常國家」、「友好國家」、「建設性夥伴關係」到 1996 年的「戰略協作夥伴關係」，2004 年兩國談判解決邊界問題，消弭兩國關係發展的最大障礙。

1990 年代，俄中恢復軍事技術合作，中國陸續從俄羅斯進口先進軍事技術。在中國山東半島舉行的「和平使命 2005」聯合反恐軍事演習乃俄中首次聯合軍演，也是深化兩國兩軍關係的一項戰略性決定。¹³此後，上海合作組織（Shanghai Cooperation Organization）框架下，俄中每年幾乎都會參加「和平使命」反恐演習。¹⁴在海上軍演方面，2012 年 4 月，俄中在山東半島黃海海域首次舉行「海上聯合」（Joint Sea）聯合軍演，在 2014 年克里米亞事件後，俄羅斯加速往中國靠攏，除 2020 年外，兩國海軍每年都會舉行「海上聯合」演習，所涵蓋的水域不僅覆蓋中國週邊海域，也包括日本海、東海、南海，甚至是歐洲的地中海與波羅的海。¹⁵在空中，俄中在 2019 年開始在日本海、東海和西太平洋進行了「聯合戰略空中巡邏」（Joint Strategic Aerial Patrol）。

俄中擴大軍事合作反映出習近平和普丁對西方在全球多極議題上有相同的戰略看法。兩國之間建立更緊密的聯盟，而非軍事同盟，所帶來的好處是，對於共同利益可以合作以抗拒西方聯盟，如多極體系的建立，又不至於因軍事聯盟而傷害對方利益與戰略自主權。¹⁶於是，俄中頻繁地透過聯合軍演來展示其面對地緣政治事件的態度，2020 至 2024 年雙方聯合軍演的次數分別是 5、8、10、9 與 14

¹³ 王海運，〈中俄軍事關係七十年：回顧與思考〉，《俄羅斯東歐中亞研究》，2019 年第 4 期，頁 43。

¹⁴ Иида Масафуми, “Усиление российско-китайского военного сотрудничества и обеспечение безопасности Японии,” *nippon.com*, 14 сентября 2022, <https://www.nippon.com/ru/in-depth/d00836/>.

¹⁵ Иида Масафуми, “Усиление российско-китайского военного сотрудничества и обеспечение безопасности Японии,” *nippon.com*, 14 сентября 2022, <https://www.nippon.com/ru/in-depth/d00836/>.

¹⁶ Gadea LÁZARO, “China and Russia Strengthen Military Cooperation to New Heights,” *Ankara Center for Crisis and Policy Studies*, March 5, 2025, <https://www.ankasam.org/anka-analizler/china-and-russia-strengthen-military-cooperation-to-new-heights/?lang=en>.

次，¹⁷顯見合作關係加溫。

二、俄烏戰爭後在第一島鏈的軍事演習

俄羅斯與中國在東北亞都有領土爭議主張。日本向來認為北方四島是日本傳統領土，要求俄國返還；中國則主張釣魚台島的主權屬於中國，因此俄中在東北亞的海域和空域合作最為密切。這些軍演區域北自阿拉斯加，南至中東阿曼灣，連成一線，但主要還是以東海、日本海以及南海為主，充分展現俄中企圖在印太區域進行軍事協作以突破美方所構築的封鎖線。

俄中在第一島鏈附近所進行的演習包含海軍與空軍，這些演習的特徵有二：

（一）頻率與規模已明顯增加

俄中在第一島鏈的演習次數越來越密集，2024 年已經達到 8 次之多，以海上演習與多領域演習最多，其次是空中巡邏。以「聯合戰略空中巡邏」為例，原本一年一次，但是自 2022 年以後，改為一年兩次，已連續三年實施；在海上演習（含海防）方面，2022 年以前維持每年 1 次，2022-2024 年分別實施 2、2、3 次。（見表 2-1）

表 2-1、俄中在第一島鏈相關演習

年分	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
空中巡邏						1	1	1	2	2	2
競賽								1	1		
多領域									1	1	3
海上演習 / 巡邏	1	1	1	1		1		1	2	2	3
準軍事 / 海防										1	
總計	1	1	1	1	0	2	1	3	6	6	8

資料來源：Brian Hart, Bonny Lin, Matthew P. Funaiole, Samantha Lu, Hannah Price, Nicholas Kaufman, Gavril Torrijos, “How Deep Are China-Russia Military

¹⁷ Brian Hart, Bonny Lin, Matthew P. Funaiole, Samantha Lu, Hannah Price, Nicholas Kaufman, Gavril Torrijos, “How Deep Are China-Russia Military Ties?” China Power, <https://chinapower.csis.org/china-russia-military-cooperation-arms-sales-exercises/>.

Ties?” *China Power*, <https://chinapower.csis.org/china-russia-military-cooperation-arms-sales-exercises/>。

（二）回應美國及其盟友的軍事與戰略壓力

2022 年以後，俄中聯合聲明開始針對美方在亞太地區的軍事活動進行批判。2022 年的聯合聲明「雙方反對在亞太地區構建封閉的結盟體系、製造陣營對抗」；2023 年提到，「雙方對北約持續加強同亞太國家軍事安全聯繫、破壞地區和平穩定表示嚴重關切。雙方反對在亞太地區拼湊封閉排他的集團架構，製造集團政治和陣營對抗」；2024 年則提到「在亞洲和太平洋地區拼湊封閉排他的集團架構，……雙方指出，美國『印太戰略』以及北約圖謀在亞太地區採取的破壞性動向，對該地區和平穩定造成消極影響。」

2024 年 5 月 16 日俄羅斯和中國同意深化國防合作並擴大雙邊軍事演習，「擴大聯合演訓活動規模，定期組織海上、空中聯合巡航，加強雙邊及多邊框架下協調與合作」，以提高雙方共同應對風險挑戰的能力和水準。因而我們可以發現 2024 年在第一島鏈軍演次數特別多。

肆、結語

在地緣政治「海權」與「陸權」的長期博弈下，以美國為主導的圍堵中俄政策，迫使中俄加速靠攏。基於共同應對西方壓力的現實，雙方由「權宜軸心」，轉向合作共抗西方的意味越來越濃，而俄烏戰爭成為關鍵轉折點，箇中原由包含：雙方政治互需加深且經濟與軍事網綁日益牢固。俄中合作已從「靈活務實」邁向「準同盟式深度綁定」，但結構性矛盾仍制約其戰略互信上限。未來雙方關係將持續在「共同抗美」與「利益衝突」的雙重邏輯中動態演變。

自 2022 年俄烏戰爭爆發以來，兩國在第一島鏈及印太區域的軍事演習頻率與規模顯著增加，涵蓋海上、空中及多領域行動，明顯

回應美國及其盟友在該區域的軍事壓力與戰略封鎖。雙方不僅透過聯合軍演展示軍事實力，也在海上執法等領域加強合作。特別是，2023 年 4 月，中國海警局與俄羅斯聯邦安全總局在俄羅斯摩爾曼斯克簽署《中華人民共和國海警局和俄羅斯聯邦安全總局關於加強海上執法合作的諒解備忘錄》。¹⁸ 2024 年 7 月，中俄軍艦巡邏菲律賓海演練檢查可疑船隻；9 月，中國和俄羅斯海岸警衛隊首次在北極進行了聯合巡邏。¹⁹ 未來中俄兩國透過海警來執行海上執法，或透過灰色地帶手法來強化在該地區的立足點，或將成為新的合作重點。

由這些跡象顯示，俄中兩國藉由相互利用對方勢力鞏固區域影響力，除反映了兩國在對抗西方聯盟的共同戰略目標外，也顯示雙方在維護各自核心利益與戰略自主間尋求平衡。未來，俄中在第一島鏈的軍事協作有望繼續深化，將增加該地區地緣政治複雜性與區域安全挑戰的考驗。

本文作者汪哲仁為俄羅斯科學院經濟研究所博士，現為財團法人國防安全研究院網路安全與決策推演研究所助理研究員。主要研究領域為數量分析、供應鏈安全、俄羅斯經濟。

¹⁸ 〈中國海警局和俄羅斯聯邦安全總局簽署海上執法合作檔〉，《中國海警局》，2023 年 4 月 27 日，https://www.ccg.gov.cn/hjyw/202405/t20240515_1111.html。

¹⁹ 〈路透社：中俄軍艦巡邏菲律賓海 演練檢查可疑船隻〉，《香港 01》，2024 年 7 月 9 日，<https://www.hk01.com/article/1036422>；〈中俄海警船首次進入北極海域聯合巡航，極地爭奪風險加大〉，《美國之音》，2024 年 10 月 2 日，<https://www.voachinese.com/a/china-s-coast-guard-enters-arctic-for-the-first-time-for-patrol-with-russia-20241002/7807430.html>。

Russia-China Military Cooperation in The First Island Chain: from Axis of Convenience to Shared Hatred?

Che-Jen Wang

Division of Cyber Security and Decision-Making Simulation

Abstract

The article examines the evolution of Russia-China military exercises amid the ongoing transformation of the international distribution of power, with a specific focus on activities within the First Island Chain. As the United States promotes an emerging “Asian NATO” framework, Beijing and Moscow have shifted from independently countering U.S. containment to establishing progressively deeper strategic coordination. The Russia–Ukraine war represents a critical inflection point, accelerating the institutionalization of bilateral defense collaboration and propelling the relationship from pragmatic alignment toward a quasi-alliance structure. Since 2022, joint military exercises between China and Russia in the First Island Chain have increased substantially—particularly across the Sea of Japan, the East China Sea, and the South China Sea—reflecting a deliberate effort to challenge U.S.-led maritime encirclement. The intensity and scale of these operations peaked in 2024, encompassing combined naval, aerial, and multi-domain components. Moreover, the expansion of cooperation into maritime law enforcement and gray-zone operations indicates a broadening of security coordination beyond conventional defense activities. While structural contradictions continue to constrain a formal alliance, the momentum of joint resistance against the United States is likely to persist. Russia-China activities within the First Island Chain have thus become a critical factor in reshaping the regional security architecture.

Keywords: Russia, China, First Island Chain, Military Exercise