

國防安全雙週報

第 104 期

- | | | |
|-----------------------------------|-----|----|
| 共軍「PHL-191 遠程火箭砲」對台灣的威脅 | 李志堯 | 1 |
| 全社會滲透與制度性防禦：
英國 ISC 報告下的中國安全挑戰 | 曾敏禎 | 7 |
| 從十五五規劃看中國社會風險與治理方案 | 王占璽 | 15 |
| 從鴻海日本生產戰略看 AI 供應鏈在地化與主權治理的轉向 | 張務華 | 23 |
| 中共擬推行新版《解放軍預備役人員證》之分析 | 黃恩浩 | 29 |
| 美國與印尼擴大關鍵礦物合作之觀察 | 劉翎端 | 35 |

臺北市博愛路 172 號
電話 (02) 2331-2360
傳真 (02) 2331-2361

2026 年 1 月 16 日發行



財團法人國防安全研究院
Institute for National Defense and Security Research

Contents

The Threat of PHL-191 Long-range Rocket to Taiwan <i>Chih-Yao Lee</i>	1
Whole-of-Society Infiltration and Institutional Defense: China’s Security Challenge in the UK ISC Report <i>Min-Chen Tseng</i>	7
Social Risks and Governance Plan of the 15th Five-Year Plan of China <i>Chan-Hsi Wang</i>	15
From Foxconn’s Japan-Based Production Strategy to the Shift toward Localized Sovereignty and Governance in AI Supply Chains <i>Wu-Hua Chang</i>	23
Social Risks and Governance Plan of the 15th Five-Year Plan of the Communist Party of China <i>Paul A. Huang</i>	29
Implications of the Expansion of U.S.-Indonesia Critical Mineral Cooperation <i>Ling-Tuan Linda Liu</i>	35

共軍「PHL-191 遠程火箭砲」 對台灣的威脅

李志堯

國防戰略與資源研究所

焦點類別：台海情勢

壹、前言

去（2025）年尾聲，中共突襲宣布在台灣周邊進行「正義使命—2025」軍事演習，組織實彈射擊。五個演習區域形成對台包圍之勢，多處緊貼我方領海基線，部分射擊危險區甚至涵蓋內水範圍。共軍機艦齊發，多向抵近台灣本島；逾百架次共機飛越中線進入北、中、西南及東部空域，數十艘船艦進入我方鄰接區。演習中的兩波實彈射擊，27枚遠程火箭彈散落在我方24浬鄰接區，這是共軍軍演史上最逼近台灣本島的砲火，¹對台灣安全構成嚴重的挑釁。

雖然國防部未證實共軍發射何種火箭彈，但《紐約時報》分析共軍演習影片，判斷出現的機動發射車即為 PCH-191（正確名稱應為 PHL-191²）遠程火箭砲，這型多管火箭砲可在中共福建省各沿海海岸線向任何方向發射，射程覆蓋台灣的大部分地區，甚至可能覆蓋整個台灣。³有鑑於此，未來如何因應共軍 PHL-191 遠程火箭砲（簡稱為「遠火」）的威脅，將成為我國防之重要課題。

貳、安全意涵

一、凸顯「遠火」長程精準打擊能力

根據國防部，共軍於2025年12月30日上午9時許及下午1時

¹ 社論，〈中共軍演，川普不擔心，台灣就要擔心了〉，《聯合報》，2026年1月1日，版A2。

² 共軍裝備拼音係以P為砲、H為火箭、L為輪型，研判正確裝備名稱應為「PHL-191」，請參見呂炯昌，〈共軍圍台軍演，那些武器威脅台灣〉，《雅虎新聞》，2022年8月7日，<https://reurl.cc/gno3XR>。

³ 劉宇捷、王嘉源、陳君碩，〈共軍射進我24浬，川普：不擔心〉，《中國時報》，2025年12月31日，版A1。

許共進行兩波實彈射擊，其中，上午 9 時許由福建平潭向北部海域射擊 17 枚，彈落區位於基隆東北方約 70 哩，火箭彈全數落點在 24 哩外；第 2 波射擊由泉州石獅一帶向南部海域發射 10 枚火箭，彈著點位於台南西方約 50 哩處，經比對確有火箭彈落在 24 哩與 12 哩之間。⁴而多管火箭系統是中共陸軍砲兵部隊常規武器裝備之一，PHL-191 遠程火箭砲則是目前最先進、射程最遠的多管火砲。共軍此次將其作為「正義使命—2025」操演重點，尤其劃設的南北目標區相當接近「台海飛彈危機」的演習區域，可能想凸顯其「遠火」對台灣本島地面目標，具備一定的長程精準打擊能力。⁵

二、「遠火」有取代「東風」短程彈道飛彈趨勢

從 1996 年「台海飛彈危機」之後，軍方研判中共「東風」短程彈道飛彈威脅台灣安全，然而，中共「火箭軍」（直屬中央指揮）的短程彈道飛彈已陸續退役，也未見有新型號的短程彈道飛彈研發。⁶但是中共陸軍的 PHL-191 遠程火箭砲卻大量列裝部隊，戰區有一個直屬遠程火箭砲旅，下轄 4 個營；每個集團軍也有 1 個遠程火箭砲營，都配備射程達 300、500 公里的遠程火箭彈，涵蓋台灣本島全境，顯然情況已有改變。合理的研判，未來的對台地面打擊任務應由中共陸軍的 PHL-191 遠程火力取代。⁷換言之，相較於「東風」短程彈道飛彈來說，上述的遠程火箭彈比較便宜，也裝有衛星導引系統、有一定的準確性，更可以大量地部署，故已有逐漸取代「東風」短程彈道飛彈的趨勢。⁸

⁴ 同上註。

⁵ 李人岳、巫鴻璋，〈共機擾台 207 架次，演習傳達拒止外軍〉，《聯合報》，2026 年 1 月 1 日，版 A3。

⁶ 1996 年台海飛彈危機係共軍向台灣外海發射 DF-11（射程 300 公里）、DF-15（射程 600 公里）等數枚；時隔 29 年後在「正義使命—2025」中改發射 PHL-191 遠火（射程 500 公里），顯示共軍有以「遠火」取代「東風」短程彈道飛彈趨勢。另舊型的短程 DF-11、DF-15 正逐漸被中程 DF-16（射程 1000 公里）取代，請參見東風系列導彈-維基百科，<https://zh.wikipedia.org>。

⁷ 呂昭隆，〈專家憂台灣之盾，難擋中共火箭彈〉，《中國時報》，2025 年 10 月 27 日，版 A2。

⁸ 程嘉文，〈小檔案-多管火箭便宜遠程〉，《聯合報》，2025 年 12 月 31 日，版 A3。

三、傳統防空飛彈反制「遠火」效果有限

前國防部情次室情研中心副主任孫秉中說，共軍 PHL-191 火箭系統可搭配 300（射程 150 公里）、370（射程 300 公里）、750（射程 500 公里）公厘等三種口徑的火箭彈，換箱裝彈只需要 10 分鐘，可維持綿密的火力覆蓋，不僅能進行面的攻擊，還可以進行點的打擊。對於台灣可能還要增購愛國者飛彈，孫秉中說，愛國者飛彈 1 枚成本要 300 萬美元以上，然而 1 枚 370 公厘火箭彈只需 20 萬元人民幣（約 3 萬美元），100：1 的性價比差，台灣有多少彈藥存量與資本用於消耗戰？因此，台灣確有必要針對 PHL-191 火箭系統的威脅，來尋求因應對策。⁹

參、趨勢研判

一、干擾校射無人機與反（壓）制敵「遠火」手段

共軍「遠火」射擊的精準度，是靠無人機預先抵達目標區域周邊進行偵察校射，並藉由其即時回傳目標影像資訊，而校射無人機到達預定空域過早，會暴露打擊意圖，自身也容易被敵方防空火力擊落；過晚則無法觀測彈著點和毀傷效果。¹⁰因此，中科院對於反制共軍「遠火」校射無人機，是可以進行電子干擾專案研究。通常干擾方式或可區分為兩種，一種是特定的窄波段（narrowband）干擾，另一種則是在整個北斗衛星導航系統上從事干擾，俾影響共軍火箭彈的精準度，進而降低目標區的重大傷亡。¹¹

另就消極反制手段而言，可在我軍重要設施周邊結合區域防空飛彈、雷射制導精準武器或快砲系統，構成遠、中、近反無人機防

⁹ 同註 7。

¹⁰ 楊俊斌，〈火箭砲加無人機，精準簡版飛彈〉，《旺報》，2018 年 11 月 1 日，版 A12。

¹¹ 宋俊杰，〈中共 PHL-03 型多管火箭部隊對本軍作戰威脅之研究〉，《中華民國國防部》，https://www.mnd.gov.tw/NewUpload/201904/5.%E4%B8%AD%E5%85%B1PHL03%E5%A4%9A%E7%AE%A1%E7%81%AB%E7%AE%AD%E4%B9%8B%E7%A0%94%E7%A9%B6_454720.pdf。

衛體系，早期偵知共軍「遠火」校射無人機予以擊落；而就積極壓制手段來說，亦可利用雷達、無人機等監測「遠火」發射陣地及飛行彈道，再以我方「海馬士」(HIMARS) 火箭系統進行反向火力打擊，直接切斷共軍「遠火」的擊殺鏈。

二、加強陣地構築及偽裝，戰力保存地下化與機動化

共軍「東風」短程彈道飛彈射程遠、精準度高，但現在這些「火箭軍」對地飛彈的功能，其陸軍「遠火」部隊都具備，而且因價格低、數量多，台海一旦開戰，我軍勢必遭受許多「遠火」的攻擊。基此，就台澎防衛作戰隱蔽、掩蔽而言，國軍可利用島嶼防禦的優勢，加強各式掩體工事及設施地下化構築，將戰力藏於九地之下，以逸待勞，讓中共情監偵能力失去作用，避免被其陸軍「遠火」所毀傷。換言之，我方可於作戰全程藉高度機動、疏散、隱（掩）蔽、複式備援與分層指揮方式，確保國軍指管監偵能量及戰力完整。

另國軍亦可製作仿真戰車、火砲、飛彈陣地、碉堡工事、指管設施等實體模型，以達「隱真示假、以假亂真」的欺敵、誤敵作用，藉以浪費共軍「遠火」部隊之彈藥，進而使其暴露發射陣地的位置，¹²成為我方「海馬士」火箭系統反擊的首要目標。

此外，重要固定的地下化陣地，就算加強了抗炸能力，仍容易遭敵鎖定以鑽地彈攻擊，故可利用機動化的部隊接替原本重要固定陣地工作，俾維持防衛作戰的運作。並藉由不定時機動變換位置，讓敵難以偵察我部隊行蹤，¹³這是對抗遠攻武器威脅之重要途徑，進而強化我軍戰時的生存能力。

¹² 謝焜樺、陳津萍，〈中共遠程多管火箭之威脅-以 2022 年對台軍演為例〉，《國防雜誌》，第 38 卷第 3 期，2023 年 9 月，頁 62、63。

¹³ 黃淑卿，〈淺析中共遠程多管火箭作戰模式與威脅影響〉，發表於「駐研學官結訓」研討會（台北：國防安全研究院，2025 年 11 月 26 日），頁 19。

三、強化「台灣之盾」攔截共軍「遠火」效能

倘若未來中共武力犯台，台灣為了能保存屆時決戰的元氣和實力，目前欲發展「台灣之盾」(Taiwan Dome)的構想也是不得不為之舉，故國防部規劃於2026年起至2033年，將投入1.25兆元打造「台灣之盾」。¹⁴所謂「台灣之盾」的構想，主要是應對當前區域安全環境與新防空威脅的戰略決定，將大幅改善台灣整體防衛能力，確保本土防空的安全並降低敵方採取軍事冒險行動的誘因。¹⁵

更進一步地說，「台灣之盾」是在既有的防空系統上予以擴大，在空間的涵蓋上可以具象化為「大巨蛋」(dome)以及小巨蛋(arena)的概念，藉由射距更高的飛彈涵蓋更大的防禦空間，同時整合不同的雷達感測器，防衛反應都必須建立在即時偵測和分秒決策的基礎上。這個概念強調透過整合國防、科技、產業與社會力量，建立一道「多層次、可持續」的防衛體系。依照公開資料彙整，主要以陸基體系為主，包括強弓飛彈、愛國者飛彈、「先進中程防空飛彈」、陸基劍二飛彈、以及復仇者系統，形成高中低空層的立體防禦。第二階段則端視防空規劃需求，技術上包括海基的標準系列飛彈、海弓飛彈和海劍飛彈。¹⁶屆時對於共軍的中(短)程彈道飛彈、巡弋飛彈將可發揮攔截的能力。

當然，現行台灣面對「遠火」系統尚未有較佳的攔截系統，故應強化「台灣之盾」亦可防禦「遠火」的攔截效能。檢視目前世界上攔截火箭系統經驗最多者為以色列，其「鐵穹」反火箭系統，業已成功攔截敵國多次火箭的攻擊，未來我國應透過外交管道尋求獲得相關技術或裝備，積極發展出類似「鐵穹」系統的近程防禦武

¹⁴ 陳昫，〈8年投入1.25兆元打造「台灣之盾」〉，《自由時報》，2025年11月27日，版A1。

¹⁵ 蘇紫雲，〈萬事莫如防空急：台灣之盾的戰略價值〉，《國防安全雙週報》，第100期，2025年11月，頁17，<https://indsr.org.tw/respublicationcon?uid=12&resid=3036&pid=5672&typeid=3>。

¹⁶ 同上註，頁17、25。

器，¹⁷進而建構完整、綿密的防空網，確保台灣社會之安全。

¹⁷ 同註 11。

全社會滲透與制度性防禦： 英國 ISC 報告下的中國安全挑戰

曾敏禎

網路安全與決策推演研究所

焦點類別：影響力作戰

壹、前言

英國「國會情報與安全委員會」(Intelligence and Security Committee of Parliament, ISC) 2025 年 12 月 15 日發布《2023-2025 年度報告》(Annual Report 2023-2025)，¹指出在全球地緣政治劇烈變動的背景下，英國面臨來自俄羅斯、伊朗與中國等國家關聯行為者 (State-linked actors) 的多面向 (multi-faceted) 且複雜 (complex) 威脅，其中相較俄羅斯或伊朗偏向短期破壞性行動，中國採取「舉國體制」(whole-of-state approach)，結合國家情報機構、國有企業、私營科技公司、學術機構與僑民網路，形成高度協調的情報蒐集與影響力運作體系，使中國的作法更偏重長期滲透、結構性依賴與制度性影響，其風險往往隱蔽、累積且難以即時察覺，本文將梳理委員會調查結果與威脅評估。

貳、安全意涵

一、中共對英國的全方位滲透到結構重塑

英國之所以成為中共高度關注與投入資源的對象，關鍵在於英國不僅是美英同盟的核心成員，也是「五眼聯盟」(Five Eyes) 情報共享體系的重要樞紐，同時在前沿科技研發、國際規範制定與多邊制度中具備高度制度影響力，加上近年大批香港民主派人士在北京鎮壓後流亡英國，使英國成為中共在「海外政治控制」與「敘事競

¹ “Annual Report 2023-2025,” *Intelligence and Security Committee of Parliament*, December 15, 2025, <https://isc.independent.gov.uk/>.

逐」上的關鍵戰場。對北京而言，影響英國，等同於對跨大西洋安全架構、情報流通節點與全球科技治理施加槓桿，這使英國自然成為其長期布局的優先標的。

近期英國安全部門對中共活動的警示明顯升高，2025年11月，軍情五處（MI5）再度向國會發布間諜警報，²指出中共國家安全部門系統性利用領英（LinkedIn）等專業社群平台，以假冒獵才顧問、空殼公司或智庫研究角色，大規模接觸英國議員與政策圈人士，蒐集未公開、具時效性及內部敏感資訊，並以「自由顧問」或企業職位淡化敵對性。³另外根據《泰晤士報》（*The Times*）2025年12月披露，中共在英國正式登記外交官已由2010年的94人增至142人，僅次美國，其中媒體與公共事務暨公眾外交部門配置14人，⁴顯示人力重心正從傳統外交轉向資訊傳播、形象塑造與議題設定，與英國警惕的「外國政治影響活動」及「認知戰」問題直接重疊。此外，中共擬在倫敦興建大型新使館，引發英國社會高度安全關切。新館規模可能成為歐洲最大外國使館，加上中方持有大量未登記外交房產，以及設計圖中存在用途不明的遮蔽空間，增強外界對間諜活動及跨境鎮壓的疑慮。⁵英國政府多次延後建案裁決，並公開提及「安全考量」，凸顯此案已超越城市規劃或外交禮遇層次，成為國安風險評估的關鍵測試。

² 英國軍情五處（MI5）2022年初針對中國發布類似警示，點名在英國跨黨派政治人脈廣泛的華裔律師李貞駒（Christine Lee）與中共中央統戰部有關，在英國秘密從事政治干預和影響力活動。Dan Sabbagh, “Lawyer Accused of Being Chinese Spy in UK Loses Legal Challenge,” *The Guardian*, December 17, 2024 <https://www.theguardian.com/uk-news/2024/dec/17/christine-lee-lawyer-accused-chinese-spy-uk-loses-legal-challenge>.

³ Chris Mason and Georgia Roberts, “MP’s Aide Reported Suspected China LinkedIn Approach,” *BBC*, November 19, 2025, <https://www.bbc.com/news/articles/c1k09112w1yo>.

⁴ “‘Invasion of Spies’: Inside the Fight to Build China’s New Embassy,” *The Times*, December 21, 2025, <https://www.thetimes.com/uk/politics/article/invasion-of-spies-inside-the-fight-to-build-chinas-new-embassy-t5q0h6w86>.

⁵ Eleni Courea, “UK Government Delays Decision on China’s Super-embassy Until January,” *The Guardian*, December 3, 2025, <https://www.theguardian.com/world/2025/dec/02/uk-government-delays-china-super-embassy-january>.

結構性挑戰在於，中共擁有全球規模最大的國家情報體系，並透過法律要求企業與公民配合國安任務，使「民間—官方」界線高度模糊。這使英國難以僅依賴傳統反間諜手段應對，而必須在合法商業活動、學術交流與敵對滲透之間，持續處理高度灰色的政策空間。英國國會情報與安全委員會（ISC）對中共威脅的核心判斷在於，北京並非在單一政策領域進行零星敵對行動，而是以長期、全方位方式試圖重塑國際權力結構。ISC 並批評英國政府內部缺乏一致且整合的中國政策與資源配置，導致反制作為碎片化，使中共能持續利用制度縫隙擴大影響。整體而言，中國對英國的安全衝擊並非源自單一危機事件，而是長期依賴結構累積與政策遲滯的結果；若未及早調整戰略思維與治理機制，將在根本上侵蝕英國的國家自主性與決策自由。

二、中共網路侵入對英國國安的系統性威脅

ISC 報告將網路威脅視為當代國家安全的「放大器」，首先，在關鍵國家基礎設施（critical national infrastructure, CNI）方面，勒索軟體（Ransomware）仍是對英國關鍵基礎設施最直接的威脅，報告特別提到，部分與國家相關的網路組織已開始針對工業控制系統（industrial control systems, ICS），可能導致電力、供水等基礎服務的中斷。其次，在網路間諜與資料安全層面，中共正是最具系統性能力的行為者之一。與傳統網路攻擊不同，中共的網路行動往往結合情報蒐集、供應鏈滲透與長期存取，其目標不僅是破壞，更是持續掌握關鍵系統的可控性。中共高度重視大規模資料蒐集，透過合法與非法管道獲取個資、商業機密與政府資訊。這類行為短期內不一定造成明顯損害，但長期將削弱國家在科技競爭、政策談判與軍事決策上的相對優勢。再者，網路空間亦成為影響力作戰的重要工具，透過資訊操作、演算法操控與線上社群滲透，中共可在不動用

軍事力量的情況下，影響輿論環境與民主制度運作，如中共駭客組織（APT31）被指控對英國國會議員發動網路攻擊並入侵選舉委員會，⁶ ISC 將此視為「低成本、高回報」的非對稱手段，特別適用於和平時期。值得注意的是，報告亦批評英國在網路治理上的結構性問題，包括部會分工複雜、監督資源不足，以及國會監督能量未能與網路威脅規模同步成長，這使得即便技術能力提升，制度層面的防護仍存在缺口。

參、趨勢研判

一、英國尚未形成全面制度性防禦的對中影響力治理困境

揆諸英國於 2023 年通過《國家安全法案》（*National Security Act*），其核心意義不僅在於強化反間諜能量，更標誌英國國安治理邏輯由「防範祕密行為」轉向「透過制度揭露以降低風險」。此一轉向，與英國仿效美國《外國代理人登記法》（FARA）所建立的「外國影響力登記計畫」（Foreign Influence Registration Scheme, FIRS）密切相關（如表），⁷其目的在於將原本隱匿於學術、商業、政治遊說與社會網路中的外國影響活動，轉化為可被政府持續監測與評估的治理資訊。

然而，FIRS 未將中國列入「加強級別」（Enhanced Tier），並非單純的技術性判斷，而是反映現任工黨施凱爾（Keir Starmer）政府對中政策的結構性曖昧。自上任以來，施凱爾政府一方面推動「對中關係全面盤點」（China audit），另一方面政府亦刻意避免在制度設計上採取過於指名道姓的強硬作法，以保留外交與經濟政策彈性。

⁶ “Press Release UK Holds China State-affiliated Organisations and Individuals Responsible for Malicious Cyber Activity,” *Gov.UK*, March 25, 2024, <https://www.gov.uk/government/news/uk-holds-china-state-affiliated-organisations-and-individuals-responsible-for-malicious-cyber-activity>.

⁷ “Guidance on the Foreign Influence Registration Scheme: Political Influence Tier (Accessible Version),” *Gov.UK*, July 28, 2025, <https://www.gov.uk/government/publications/foreign-influence-registration-scheme-political-influence-tier/guidance-on-the-foreign-influence-registration-scheme-political-influence-tier-accessible-version>.

正是在此脈絡下，中國被排除於 FIRS 加強監管名單之外。

此一選擇在英國國內引發明顯分歧，ISC、內政部及情治機構（MI5）多次指出，中國在電信基礎設施、高等教育與關鍵技術領域的影響深度，並不亞於俄羅斯或伊朗，若僅採一般級別管理，將形成可被利用的制度性空隙。相對地，外交部與財政部則憂慮，若在影響力登記制度上對中國採取加強級別，可能引發經濟報復，進一步衝擊後脫歐時代亟需的投資、貿易與全球議題合作空間。⁸

上述凸顯英國目前的作法顯示其尚未形成一套「全面、整合且具前瞻性」的外國影響防禦體系，而是依賴登記與揭露機制作為主要回應工具。在此情況下，中國可依不同政策領域的強弱差異，調整其影響力投放方式，將資源轉向監管較鬆散、政治敏感度較低的環節。此種策略並非建立於歐洲整體政策一致性的缺失，而是根植於各國制度、法律與政治考量本就存在的結構差異。若英國未能在國內先行整合安全與經濟治理邏輯，即便持續強調透明化，也難以避免其制度被作為「選擇性滲透」的操作空間，這將成為未來民主國家面對外國影響行動時的共同結構性挑戰。

表、英國「外國影響力登記計畫」(FIRS) 對照表

項目	政治影響級別 (Political Influence Tier)	加強級別 (Enhanced Tier)
適用對象	代表任何外國勢力行事者	代表被認定對英國國家安全構成較高風險的外國勢力行事者 (如敵對國家)
法律性質	強制性 (Mandatory)	
核心監管邏輯	聚焦於「政治影響力活動」本身	聚焦於「高風險外國勢力」及其所涉的所有相關活動
涵蓋活動類型	具有政治影響力活動，包括： 遊說英國官員、發起、傳播或	「相關活動」範圍更廣，可能 涵蓋：政治活動與其他可能影

⁸ Jim Pickard, George Parker and David Sheppard, “China Left Off Toughest Tier of UK Regime Tracking ‘Covert Foreign Influence’,” *Financial Times*, July 1, 2025, <https://www.ft.com/content/1fc73966-6353-4678-80fd-f6ba6bcba0c1>.

	宣傳活動、散發具政治目的之資料	響國家安全之行為
登記時限	活動開始前或開始後 10 天內必須註冊	
未登記後果	可能構成刑事犯罪	構成刑事犯罪風險更高
監管強度	中度，以透明化為主	更嚴格規定、更頻繁通報、可能需事前申報或更高層級審查
政府指定狀態	無特定國家名單，依「是否受外國勢力指示」判定	英國內政部安全國務大臣 Dan Jarvis 已宣布納入伊朗、俄羅斯，目前未包含中共

資料來源：作者自行綜整。

二、隱蔽化、代理化與智慧化：未來國家安全威脅的新常態

從未來安全環境的演進來看，國際衝突正逐步由「可辨識的單點危機」轉化為滲入日常治理與社會運作的長期競逐。威脅不再以戰爭、入侵或制裁等高強度事件為主要形式，而是深度嵌入經貿互動、科技合作、學術交流與跨國供應鏈之中，透過代理人、第三方組織與制度性安排，對目標國家進行低可視度、長時間的結構性腐蝕。此一趨勢使國家安全不再是邊境或軍事層面的問題，而成為「全社會滲透」的治理挑戰，防範與反制成本亦隨之顯著上升。

在此架構下，威權國家日益偏好「可否認性高」的操作模式，無論是俄羅斯、伊朗將暴力行動外包給犯罪組織或中共透過文化、警政與經濟制度包裝國安行動，核心邏輯皆在於模糊責任歸屬，降低外交與政治反制門檻，並削弱民主國家啟動集體防禦正當性。對高度開放的民主社會而言，這種「亦敵亦友、邊合作邊滲透」灰色互動，已使傳統以敵我劃分為基礎的國安思維逐漸失效。

未來十年，AI 技術全面滲透將進一步放大上述趨勢，並重塑威脅樣態。根據英國政府通訊總部（Government Communications Headquarter, GCHQ）下屬的國家網路安全中心（National Cyber Security Centre, NCSC）2025 年 10 月發布報告，警告稱包括中共、俄羅斯、伊朗和北韓等有關聯的駭客已全面將大型語言模型

(LLM) 與生成式 AI 整合至其網路作戰鏈中。⁹在網路空間中，國家行為者將更倚賴常態化潛伏與資料累積，而非高調攻擊；AI 則大幅壓縮漏洞發現與利用的時間差，使關鍵基礎設施長期暴露於被「預先部署」的風險之中。生成式 AI 讓惡意程式具備高度變異性，深偽影像 (Deepfake) 與語音複製 (Voice Cloning) 則直接侵蝕信任基礎，使決策層與社會大眾更容易被精準操控。當低成本 AI 工具降低代理人進入門檻，攻擊規模與頻率將呈指數型擴散。

整體而言，未來安全競爭將是一場結合制度滲透、代理行動與 AI 賦能的長期消耗戰。民主國家若僅以技術或軍事手段回應，恐難以應對其結構性衝擊，反而需重新思考如何在維持開放、法治與倫理底線的同時，建構跨部門、跨社會的整體韌性，這將成為未來國安治理最關鍵的戰略課題。

⁹ David Hughes, "China and Russia Posing 'Significant Threat' to UK after Record Surge in Online Attacks," *Independent*, October 14, 2025, <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/china-russia-cyberhack-uk-warning-b2844824.html>.

從十五五規劃看中國社會風險與治理方案

王占璽

國家安全研究所

焦點類別：中共黨政

壹、前言

2025年10月中共20屆四中全會通過《關於制定國民經濟和社會發展第十五個五年規劃的建議》（下稱《建議》）。¹《建議》主要聚焦科技創新與經濟發展，關於社會治理的內容分量不多，但反映出當前中共對於各類新興社會問題及風險的認知與回應態度。本文梳理《建議》關於社會治理的內容，同時檢視近年中共相關重要文件、中國社會形勢發展趨勢與晚近中共相關作為，據以分析及解讀當前中共社會治理工作的方向及意涵。本文指出中共仍採取重經濟、輕社會的傾斜政策方針，無意正面回應各類社會民生需求，而是依賴社會監控與維穩手段維持社會穩定。

貳、安全意涵

一、新提「兩大奇蹟」論述，強調中共維持社會穩定的執政績效

《建議》在總論提出「續寫經濟快速發展和社會長期穩定兩大奇蹟新篇章」，將社會穩定與經濟發展並列為中國發展奇蹟的重要組成；而後此一表述也持續出現在各類官方宣傳中，顯見「兩大奇蹟」應是中共當前關於經濟社會發展的新政治論述。²

¹ 〈中共中央關於制定國民經濟和社會發展第十五個五年規劃的建議〉，《人民網》，2025年10月28日，<http://politics.people.com.cn/n1/2025/1028/c1001-40591520.html>。

² 〈在新時代新徵程續寫經濟快速發展和社會長期穩定兩大奇蹟新篇章——中共中央舉行新聞發佈會解讀黨的二十屆四中全會精神〉，《新華網》，2025年10月24日，<https://big5.news.cn/gate/big5/www.news.cn/20251024/3ae04ce000a546a29099e231722e5477/c.html>；〈新華社社評：在接續奮鬥中譜寫中國式現代化新篇章〉，《新華網》，2025年10月20日，<https://www.news.cn/politics/20251020/f5ee546032434707a926f7d160beb6a1/c.html>；〈乘勢而上，續寫中國奇跡新篇章——黨的二十屆四中全會側記〉，《人民網》，2025年10月25日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2025/1025/c461001-40589099.html>；〈續寫經濟快速發展和社會長期穩定兩大奇蹟新篇章〉，《央視網》，2025年10月27日，<https://big5.cctv.com/gate/big5/news.cctv.cn/2025/10/27/ARTIq9TbO6d0KGDMYlMJbprG251027.s>

兩大奇蹟論述透露當前中共在統治正當性上的困境。中共將社會穩定列為執政績效，說明其已經難以繼續依靠經濟成長作為執政正當性的來源。諷刺的是，2023 年後中國社會不穩定程度持續維持高點，除了 2025 年社會抗爭事件創下 2022 年以來新高以外，各種新興社會反對行動也持續出現，中共在維持社會穩定上也面對艱難挑戰。³即便如此，十五五規劃中社會治理的比重與方向，仍然反應解決社會問題並非當前中共施政重點。

二、社會治理納入國家安全範疇，聚焦控制網路內容與青少年思想

在 2020 年《十四五規劃》中，社會治理仍被視為「改善人民生活品質」的內容。但此次《建議》中，「完善社會治理體系」一節（第 52 條）被改置於「推進國家安全體系和能力現代化」的目標下，表示社會治理已經被納入國家安全工作的範疇。在 2024 年中共 20 屆三中全會提出的《關於進一步全面深化改革 推進中國式現代化的決定》（下稱《決定》）中，也已經採取同樣安排。換言之，2024 年後社會不穩定對中共的威脅程度已經遠高於 2020 年，且未來 5 年均被中共視為影響國家安全的風險因素。

在具體內容上，《建議》強調社會工作體制以及基層黨建，包括新經濟組織、新社會組織、新就業群體，以及基層社會治理與基層政權建設。此部分規劃仍延續中共 20 大以來的社會控制思路，即以基層黨組織的擴張及對社會的滲透作為主要手段。此外，《建議》中提出多項加強社會控制能力的目標，主要涉及加強網路內容及輿論控制，以及強化青少年思想政治工作兩大面向。

（一）加強網路內容及輿論控制

2025 年 9 月起延燒的「于朦朧事件」說明中共仍難以全面控制

html。

³ 根據《異言網》抗爭事件資料庫，2025 年中國社會抗爭事件達到 5014 起，遠高於 2024 年的 3592 起與 2023 年的 2960 起。《異言網》，2026 年 1 月 7 日，<https://chinadissent.net/zh>。

網路輿論，同時網路空間持續出現質疑權貴濫權與體制不公的熱門議題。四中全會結束後，中共隨即展開多面向的強化網路輿論控制作為，反映當前網路批判輿論已成為中共鞏固統治與維持穩定的重要壓力。

對此，《建議》第 14 條「深入推進數字中國建設」提出加強人工智慧與社會治理相結合，第 33 條「弘揚和踐行社會主義核心價值觀」提出加強網路內容建設和管理以及文化領域治理能力、第 34 條「大力繁榮文化事業」提出推進新聞宣傳和網路輿論一體化管理，提高主流輿論引導能力。⁴此些內容反映出當前中共當局亟欲加強網路輿論及媒體內容管制的意圖。

隨後，中共政治局 11 月 28 日集體學習會議以「加強網絡生態治理」為主題，習近平會上稱「網絡生態治理事關國家發展和安全，要健全網絡生態治理長效機制」。⁵中共也持續強化網路輿論監控手段，並積極連結網路服務商引入 AI 技術應用，如 2025 年 3 月網信辦要求各大互聯網企業簽署「算法向善南寧宣言」，10 月 28 日騰訊宣布成立「正能量算法工作專班」。⁶此外，安全部門也積極開發巡邏機器狗、AI 語音辨識及針對公民的大數據分析技術。⁷12 月初傳出網信辦等部門正開發網路預警系統，針對敏感內容進行即時警示並自動攔截，各地亦在加速建設輿情中心，強調在重大敏感時期做到「分鐘級處置」。⁸

⁴ 同註 1。

⁵ 楊茜，〈中共升級監控系統，分析：難阻網絡信息流動〉，《大紀元》，2025 年 12 月 1 日，<https://www.epochtimes.com/b5/25/12/1/n14646439.htm>。

⁶ 唐兵，〈騰訊設「正能量算法專班」，高瑜：透著邪氣〉，《大紀元》，2025 年 11 月 1 日，<https://www.epochtimes.com/b5/25/11/1/n14627518.htm>。

⁷ 王月眉，〈中國安全部門的 AI 願景：利用人工智慧完善對社會的監控〉，《紐約時報中文網》，2025 年 11 月 5 日，<https://cn.nytimes.com/china/20251105/china-police-ai-surveillance/zh-hant/>。

⁸ 楊茜，〈中共升級監控系統，分析：難阻網絡信息流動〉，《大紀元》，2025 年 12 月 1 日，<https://www.epochtimes.com/b5/25/12/1/n14646439.htm>。

（二）強化青少年思想政治工作

2025 年河南許昌、湖南常寧、貴州畢節、河北遵化、廣西玉林等地，均曾出現中學學生集體抗議學校政策的學鬧事件，反映青少年世代不再無條件服從權威，並且積極表達不滿、爭取個人權益的集體性格，此類事件除了發生在校內，偶爾亦會演變為警察與學生的衝突。成為中共長期維穩的重大隱憂。⁹

當前中共對中學生抗議風潮缺乏有效控管手段，僅能透過加強各級學校的思想政治教育，試圖塑造青少年世代服從權威的性格。就此，《建議》33 條「弘揚和踐行社會主義核心價值觀」提出加強和改進思想政治工作、加強青少年理想信念教育、35 條「加快發展文化產業」提出引導規範網路文學、網路遊戲、網路視聽等健康發展，加強未成年人網路保護、第 39 條「辦好人民滿意的教育」提出促進思政課堂和社會課堂有效融合的目標。¹⁰ 此些內容說明針對青少年的思想控制也是中共當前的重點目標。

四中全會後，北京市 12 月 15 日召開未成年人思想道德建設工作座談會，習近平要求相關部門將相關工作視為「戰略性、基礎性」任務。¹¹ 會議由中宣部長李書磊主持、蔡奇發表講話，也反映中共中央的高度重視。

三、農業問題為重中之重，兩大風險為大規模返貧與返鄉農民工

《建議》強調三農問題是全黨工作重中之重，並且提出促進城鄉融合發展，持續鞏固拓展脫貧攻堅成果，推動農村基本具備現代生活條件等多項目標，而關於社會不穩定風險的兩個主要議題是農村返貧致貧問題，以及農民工返鄉潮帶來的維穩壓力。

⁹ 王占璽，〈做自己與爛尾娃：中國 Covid 世代從巔峰到失落〉，《想想論壇》，2025 年 12 月 19 日，<https://www.thinkingtaiwan.net/article/100127>。

¹⁰ 同註 1。

¹¹ 鄧寧，〈北京召開座談會，就未成年人思想道德建設傳達習近平指示〉，《香港 01》，2025 年 12 月 15 日，<https://reurl.cc/oK3AYV>。

在 2020 年中共宣稱完成脫貧攻堅工程後，中共中央即設置 5 年過渡期，對脫貧縣維持既有幫扶政策。然而，近年經濟形勢提高防止返貧壓力，在《建議》27 條「提高強農惠農富農政策效能」中，便提出建立常態化防止返貧致貧機制等多種措施，確保不發生大規模返貧致貧。在後續安排上，2025 年 12 月 29 至 30 日中共中央召開中央農村工作會議，習近平在會前指示要求持續鞏固拓展脫貧攻堅成果，該次會議也提出「統籌做好外出務工服務保障和返鄉就業創業扶持，促進農民工穩崗就業」的目標，說明農民工返鄉潮亦為當前政策焦點。¹²

事實上，自 2025 年 11 月起，廣東、湖南、湖北、安徽等地已提早出現農民工返鄉潮，反映城市工作機會縮減，農民工提前回鄉另謀生計的趨勢。但農村不但缺乏工作機會，農地亦可能遭到轉租而無地可耕，在「城市回不去、農村活不下」情況下，返鄉農民工不滿情緒極易蔓延。對此，2025 年 11 月農業農村部召開「兩穩一防」會議，要求做好返鄉回流脫貧人口促就業專項行動，防止形成規模性返鄉滯鄉，同時要求各地加強對返鄉農民工的行動監控及輿情監測、排查不滿情緒以防範群體事件。¹³

四、「暢通社會流動」的重要性提高

《建議》在涉及具體社會政策方針的「加大保障和改善民生力度」一章中，提出促進就業、收入分配、教育、社會保障、房地產、醫療健康、人口發展、基本公共服務等 8 個領域的政策目標。但政策方針高度延續自 2024 年三中全會《決定》中的相關內容，並

¹² 〈中央農村工作會議在京召開 習近平對做好「三農」工作作出重要指示〉，《央視網》，2025 年 12 月 30 日，<https://big5.cctv.com/gate/big5/news.cctv.cn/2025/12/30/ARTITQY0mvKOuk5uFrHvDxNj251230.shtml>。

¹³ 楊茜，〈從工廠到鄉村，大陸返鄉潮或成動盪導火線〉，《大紀元》，2025 年 11 月 25 日，<https://www.epochtimes.com/b5/25/11/25/n14642556.htm>。

未就各類社會問題提出明確解決方案。¹⁴此外，該章強調以「堅持盡力而為、量力而行」作為基本原則，反映中共仍然採取重經濟、輕社會的政策資源分配邏輯，無意正面處理 2023 年後出現的各項次級系統逐漸崩解的趨勢。¹⁵

值得注意該章總論中提出「暢通社會流動渠道」，是近年來中共在社會政策上的新表述，且在十五五規劃文本中的位置有明顯調整，反映社會階層分化與機會不平等的問題受到更多重視。2024 年的《決定》在完善就業優先政策部分，首次提出「促進機會公平制度機制、暢通社會流動渠道」的施政目標表述。此前，2017 年中共 19 大報告曾提出「破除妨礙勞動力、人才社會性流動的體制機制弊端」，2022 年中共 20 大報告也強調「消除影響平等就業的不合理限制和就業歧視」，兩者均強調解決就業層面的障礙。然而，此次《建議》將暢通社會流動置於總論部分，不但反映其重要性有所提升，也說明對於流動停滯的回應措施已經不限於就業領域。

中共對於社會流動停滯與機會不平等的重視，旨在回應當前中國社會不滿情緒的新興變化。對於政商菁英將經濟與文化資本進行隔代傳遞導致階層地位自我複製的現象，近年來中國民眾有愈來愈多的反彈。2022 年「三代菸草人」成為網路熱門議題，大量網民集中批判特定國企中待遇優渥職位由家人繼承的現象，並認為這種類似世襲制度的資源隔代傳遞已經導致階級固化。此一事件也促使中共要求各國企制訂應聘迴避三代血親的規定。¹⁶《經濟學人》更援引此一現象，指出中國社會已經出現中下階層與菁英階層之間的新階

¹⁴ 〈中共中央關於進一步全面深化改革，推進中國式現代化的決定〉，《中國共產黨新聞網》，2024 年 7 月 22 日，<http://dangjian.people.com.cn/BIG5/n1/2024/0722/c117092-40282216.html>。

¹⁵ 王占璽，〈疫後中國大陸的社會變遷〉，《展望與探索》，第 22 卷第 1 期，2024 年 1 月，頁 55-70。

¹⁶ 〈刪不掉的「三代煙草人」，揭中國的新階級鬥爭〉，《天下雜誌》，2024 年 9 月 30 日，<https://www.cw.com.tw/article/5132066>。

級鬥爭。¹⁷

而在 2025 年，北京女醫師董襲瑩、內蒙籍女藝人那爾那茜接續被爆在升學與工作過程中濫用特權的事件，也引發社會輿論批判。甚至有網民調侃「好工作如同愛滋病，只能通過血液、母嬰以及性傳播」。¹⁸換言之，一般民眾對社會不平等現象的不滿，已經成為當前中國重要的社會風險之一。而階層流動停滯隱含的階級矛盾，更對中共社會體制與意識型態帶來潛在的挑戰。

然而，在《建議》提出的相關政策目標中，仍然聚焦在就業、收入分配、戶籍鬆綁、基本公共服務與社會保障等基本面向，並且強調「普惠性、基礎性、兜底性」的民生建設原則。就此，這些工作雖然有助改善中低收入群體的基本生存能力，卻無法遏制政商菁英壟斷經濟、文化、社會資本所產生的階級固化現象。

參、趨勢研判

一、中共經社政策側重發展轉型，輕忽社會需求，以控制維持穩定

《建議》呈現出十五五規劃的重心仍在於建立以科技創新、國內循環、實體經濟為主的經濟發展模式，而未能就實際社會需求提供系統性解決方案。相對而言，中共仍將依賴專制能力強化監控與壓制，藉以維持社會穩定。而對於網路輿論及內容的控制以及對青少年群體的思想教育，將成為未來社會控制的重點工作。

二、中下群體生存處境難改善，提高社會不穩但仍難威脅中共政權

在缺乏完整社會治理方案下，就業困難、收入降低與福利服務不足將使中國社會中的中低收入群體的生存處境難以獲得改善，並且導致不滿氛圍與社會抗爭動力難以從根源抒解，並且提高社會不

¹⁷ “A new Class Struggle is Brewing in China,” *The Economist*, September 23, 2024, <https://www.economist.com/china/2024/09/23/a-new-class-struggle-is-brewing-in-china>.

¹⁸ 齊風獵，〈好工作就像艾滋病，只通過母嬰、血液和性傳播〉，《文學城》，2024 年 8 月 3 日，<https://blog.wenxuecity.com/myblog/79533/202408/2367.html>。

穩定的程度。然而，由於缺乏組織性動員機制與政治行動綱領，社會不同群體的不滿力量難以集結，仍不足以對中共政權形成實質挑戰。

三、中國民眾對體制漸失信心，結構性社會問題將制約十五五規劃

社會民生需求無法得到滿足，已經使中國民眾對中共治理能力逐漸失去信心，並將侵蝕其對中共經濟社會政策的支持，由此形成於有悖於中共主觀期待的社會選擇。近年社會消費意願疲軟、社保參與率難以提升、婚育意願持續下降等現象，均反映此種趨勢。此種趨勢亦將限制中共在十五五規劃期間達成發展模式轉型目標的能力。

從鴻海日本生產戰略看 AI 供應鏈在地化與主權治理的轉向

張務華

國家安全研究所

焦點類別：非傳統安全、國際情勢

壹、前言

在地緣政治競逐與科技競爭同步升溫的背景下，半導體與人工智慧（AI）已不再僅是市場導向的產業議題，而是被多國政府明確納入國家安全與經濟安全的核心戰略資產。近年來，出口管制、投資審查、補貼競逐與供應鏈去風險化（de-risking）政策交織發展，使高科技產業的生產布局逐步脫離單純以成本與效率為導向的邏輯，轉而納入更為複雜的制度、政治與安全考量。

在此脈絡下，地緣經濟化的世界秩序正快速成形。國家並非以直接干預取代市場機制，而是透過法規、制裁、補貼與合規制度，將國家安全與經濟安全目標納入跨國經濟網絡之中。在這樣的結構下，國家與跨國企業之間的界線日益模糊，企業表面上仍以市場行為者之姿運作，實際上卻愈來愈成為國家經濟安全政策得以落實的重要執行主體，並在特定情境下扮演近似「前線行為者」的角色。¹

正是在上述結構條件下，鴻海集團近期向日本政府爭取補貼，並以日本夏普龜山工廠為基地，生產標示為「日本製」的 AI 伺服器，同時由企業高層直接與 NVIDIA 溝通 GPU 配額安排，²成為近期最具代表性的產業事件之一。此一布局不僅牽動日本產業政策與 AI 發展路徑，也清楚反映跨國企業在新一輪地緣經濟秩序中，如何藉

¹ Roberts, Abraham L., Henry Choer Moraes, and Victor Ferguson, "The Geoeconomic World Order," *Lawfare*, November 19, 2018, <https://www.lawfaremedia.org/article/geoeconomic-world-order>。

² 雷光涵、吳凱中、國際中心，〈鴻海將打造日本製伺服器 直接要求輝達分配 GPU 配額生產〉，《經濟日報》，2025 年 12 月 27 日，<https://money.udn.com/money/story/5612/9228482?from=ednappsharing>。

由在地化生產與政策體系對齊，主動回應並調適治理風險。

本文認為，鴻海的日本生產戰略，不能僅被視為產能調整或市場回應，而應理解為一種面向經濟安全治理的結構性選擇。透過在地化生產、制度對齊與關係網絡的經營，企業正逐步轉化為地緣經濟博弈中的關鍵行為者，其角色已明顯超越傳統自由貿易框架下的被動市場參與者。

貳、安全意涵

一、供應鏈韌性與「武器化相互依存」的再調整

在傳統的全球生產網絡中，效率、規模與成本最小化長期被視為企業決策的核心準則。然而，在「武器化相互依存」的分析框架下，隨著地緣政治風險升高與政策介入加深，當關鍵技術與戰略性資源高度集中於少數節點時，原本以效率為導向的網絡結構，可能在政治衝突或政策變動下，被轉化為施壓、限制甚至制裁的工具。³GPU 作為 AI 運算的關鍵投入要素，其供給高度集中於少數美國企業，使得算力分配本身即具備潛在的安全與政治意涵。

在此背景下，鴻海選擇直接與 NVIDIA 溝通 GPU 配額，並將 AI 伺服器生產落地於日本，實質上是在既有高度集中且由美系雲端服務商主導的算力分配體系之外，嘗試建立一條相對可控的替代管道。對日本而言，此一布局不僅有助於提升 AI 產業的供應鏈韌性，也在一定程度上降低其在極端情境下因國際市場競逐而遭邊緣化的風險，進而強化「運算主權」的政策想像空間。

二、企業身分與非傳統安全風險的管控

長期以來，鴻海在日本政界與產業界面臨所謂的「鴻海過敏症」，其核心並非企業經營績效，而是對其高度依附中國生產體系所

³ Farrell, Henry, and Abraham L. Newman, “Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion,” *International Security*, Vol. 44, No. 1, Summer 2019, pp. 42–79。

衍生之制度透明度、治理可預測性與地緣政治外溢風險的疑慮。在非傳統安全的視角下，這類疑慮往往被轉化為潛在的供應鏈斷裂風險或資訊安全風險，使企業在敏感科技領域的投資與合作，更容易被納入政治與安全框架下進行評估。

此次轉向日本生產，並結合未來與日本半導體國家隊的合作構想，可視為一種具有「政治防禦性」意涵的投資選擇。⁴透過在地化產線、制度對齊與政策敘事的調整，企業試圖重新界定自身在地主國安全治理架構中的身分，藉此降低在國際政治衝突升高時，因制裁、出口管制或政策排除而承受的制度性風險。

三、《經濟安全保障推進法》下的產業融入

日本《經濟安全保障推進法》透過建立「特定重要物資安定供給制度」等架構，將部分關鍵產品與基礎設施明確納入國家安全與經濟安全治理範疇，並為相關企業計畫之認定、補貼與政策支援提供制度基礎。⁵近年來，日本政府已在該制度下，將用於AI與生成式AI開發所需之雲端運算與計算資源（如 Cloud Program）定位為供給確保對象，並透過供給確保計畫的認定與助成機制，支援高效能運算與雲端基礎設施之整備，以確保相關關鍵資源的中長期供給穩定。⁶

在此政策架構下，鴻海將夏普龜山工廠轉型為AI伺服器生產基地，不僅有助於補足日本在高階運算硬體上的結構性缺口，也使企業自身得以更深度融入日本經濟安全治理架構。此一布局顯示，在經濟安全政策日益制度化的情況下，企業透過在地化投資與制度接

⁴ 同註3。

⁵ 日本內閣府，〈經濟施策を一体的に講ずることによる安全保障の確保の推進に関する法律（經濟安全保障推進法）〉（令和4年法律第43號），《內閣府》，2022年，https://www.cao.go.jp/keizai_anzen_hosho/suishinhou/suishinhou.html。

⁶ 經濟產業省，〈經濟安全保障推進法に基づくクラウドプログラムの安定供給確保に係る供給確保計画の認定等について〉，《經濟產業省》，2024年4月19日，<https://www.meti.go.jp/press/2024/04/20240419002/20240419002.html>。

軌來取得政策支持與市場可及性，已逐漸成為跨國企業因應地緣經濟風險的重要策略選項。

四、GPU分配的「去中介化」效應

目前全球 AI 算力的發展，普遍呈現高度集中於少數大型雲端與資料中心體系的趨勢，其主要取得途徑仍以美系超大型雲端服務商為主。⁷在特定條件下，鴻海的介入，使日本在取得算力資源時，具備降低對既有中介結構依賴、直接接觸關鍵供應商的可能性。從安全治理角度看，這種相對的「去中介化」效應，有助於提升國家在危機情境下的調度彈性，也為政府在必要時介入或協調資源配置，保留實體與制度層面的操作空間。

參、趨勢研判

一、「主權AI」引發的供應鏈碎片化

未來科技硬體與 AI 相關產業將進一步朝向高度區域化與制度分化的方向發展。隨著日本、歐盟與印度相繼推動 AI 與半導體的國產化或主權化政策，部分關鍵技術與產能配置已開始呈現近似「一國一鏈」的趨勢。此一轉向並非完全否定全球分工，而是反映各國在經濟安全考量下，試圖將關鍵節點納入可控範圍之內。

在此結構下，跨國企業若欲同時進入多個市場，勢必需具備高度的「政治彈性」，在不同國家建立相對獨立、制度相容的生產與供應據點，以換取補貼、政府採購資格與市場准入。鴻海於日本推動的「Japan-for-Japan」生產模式，顯示大型 ODM 廠正依循既有制度性誘因調整其海外布局，未來亦可能成為其他業者（如廣達、緯穎）調整海外布局時的重要參考範本。

⁷ Sastry, G., Heim, L., Belfield, H., Anderljung, M., Brundage, M., Hazell, J., O'Keefe, C., Hadfield, G. K., Ngo, R., Pilz, K., Gor, G., Bluemke, E., Shoker, S., Egan, J., Trager, R. F., Avin, S., Weller, A., Bengio, Y., and Coyle, D., "Computing Power and the Governance of Artificial Intelligence," *arXiv*, 2024, <https://doi.org/10.48550/arXiv.2402.08797>。

二、GPU與算力資源的「關係化」分配趨勢

在 AI 晶片供給高度受限、且關鍵技術集中於少數企業的背景
下，GPU 與算力資源的分配邏輯，正逐步從單純的價格與需求導
向，轉向更為關係化與制度化的配置模式。企業是否具備與關鍵供
應商及政府部門建立穩定合作關係的能力，愈來愈成為影響其取得
關鍵資源的重要變數。

鴻海高層與 NVIDIA 長期累積的產業合作關係，使其在 GPU 配
額協調上具備相對優勢，這類企業層級的政治與制度互動，已逐漸
成為影響國家 AI 發展條件的重要因素。此一現象顯示，企業政治行
為與跨國產業關係，正日益介入原本被視為市場機制主導的資源分
配過程，並可能在未來引發既有貿易與競爭規則的調整壓力。

三、台日經濟安全合作的結構性深化

鴻海與日本政府之間的合作，象徵台日關係正逐步從傳統的經
貿互補，轉向更具安全意涵的產業合作模式。隨著日本推動先進製
程自主化，以及台灣企業在系統整合與後段製造上的既有優勢，雙
方在半導體與 AI 供應鏈中，已逐漸形成具高度互補性的分工結構。

若未來日本先進製程量產進度如期推進，並能與台灣企業的封
裝與系統整合能力有效銜接，台日有機會進一步形塑以民主陣營為
核心的供應鏈合作架構，提升整體體系在面對外部地緣政治衝擊時
的韌性。然而，此一合作仍高度仰賴政策協調、制度互信與長期投
資承諾，其穩定性仍有待後續發展觀察。

四、對台灣經濟安全與AI產業戰略的政策啟示

綜合上述分析，鴻海案例對台灣推動「經濟安全」與「AI 產業
戰略」亦具有高度啟發性。首先，我國在推動台日供應鏈合作時，
除持續深化技術與產業層面的分工互補外，亦可借鏡日本《經濟安
全保障推進法》的制度設計，思考如何協助台灣企業爭取納入日本

國家級「特定重要物資」支援體系，以取得較為穩定且可預期的制度保障。此一作法不僅有助於降低企業在敏感科技領域投資所面臨的地緣經濟風險，也有助於強化台日合作的制度基礎。

其次，政府亦可輔導台灣 ODM 廠商結合「生產韌性」與「主權 AI」的政策思維，善用其在算力硬體、系統整合與後段製造上的既有優勢，作為與日本、歐洲等理念相近國家深化研發合作或協調關鍵資源配置之可能籌碼（如 GPU 優先取得權）。透過此一方式，企業原本以市場導向為主的海外布局，有助於轉化為提升台灣整體供應鏈地位與國家議價能力的制度性資源。

中共擬推行新版《解放軍預備役人員證》 之分析

黃恩浩

國防戰略與資源研究所

焦點類別：解放軍

壹、前言

根據《新華網》在 2025 年 11 月 26 日所發布的消息，經中共中央軍委批准，中共國防部將從 2026 年 3 月 1 日起，制發啟用「高防偽」且「唯一編碼」的新式「解放軍預備役人員證」。新版預備役證件主要是發給於 2023 年《預備役人員法》頒布施行後在軍隊依法服「預備役」¹的預備役軍官、預備役軍士和預備役兵三類人員，同時廢止施行已久的《解放軍預備役軍官證》。²該新證件的發放，是中共首次將預備役人員進行全員統一證件管理的政策，新證件將以統一編號為核心，透過系統生成的唯一身份號碼，取代傳統的軍種、地區編號，作為預備役人員的有效身份證明。³這不僅標誌著共軍將終結預備役舊證分類管理時代，更象徵著中共國防動員體系即將邁入現代化、專業化、資訊化管理的新階段。⁴

在 2018 年後，中共開始大幅調整其國防動員與後備力量體系，包括民兵、預備役以及政府動員組織之權責分工。於 2022 年 7 月 1

¹ 在 2011 年的中共軍語將「預備役」定義為「公民依法在現役部隊之外履行的兵役」。於 2022 年修訂的《預備役人員法》第二條將「預備役人員」定義為「是指依法履行兵役義務，預編到中國人民解放軍現役部隊或者編入中國人民解放軍預備役部隊服預備役的公民。」

² 劉陽，〈經中央軍委批准 全軍統一制發《中國人民解放軍預備役人員證》〉，《新華網》，2025 年 11 月 26 日，<http://www.news.cn/politics/20251126/2b86bc2f46d944be849be6e5a18f730d/c.html>；《中國預備役人員法》，2022 年 12 月 30 日通過，2023 年 3 月 1 日施行，<https://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0217/c64387-32625523.html>。

³ 程正邦〈武統準備？解放軍明年啟用「預備役人員證」：提升對臺快速動員能力〉，《三立新聞網》，2025 年 11 月 28 日，<https://www.setn.com/News.aspx?NewsID=1757976>。

⁴ 〈中國解放軍全軍統一制發預備役人員證〉，《聯合早報》，2025 年 11 月 26 日，<https://www.zaobao.com.sg/realtime/china/story20251126-7875075>。

日，預備役部隊完成改編由軍委國防動員部統一領導，在 2024 年預備役部隊完全脫離省軍區，並在 2025 年正式納入共軍現役戰區管理體系（第 73 集團軍首度將預備役部隊納編）。⁵關於共軍將統一換發新版《預備役人員證》之規劃，⁶外界普遍解讀，這項措施意在透過標準化證件設計對預備役人員進行精準動員管理，強化中共國防快速動員能力，此被視為是共軍為因應未來潛在衝突所做的準備工作之一，這對於應對中共潛在的周邊衝突事件至關重要。

貳、安全意涵

中共近年相當積極在推動國防動員機制改革，其中，預備役人員（我國稱後備軍人）管理模式已逐步由「地方分散管理」轉向「軍隊統一掌控」，強調資訊集中化與身分認證標準化。新版證件的推出，即被視為此制度改革的延伸，亦可說是中共持續提升預備役部隊戰力、強化戰時動員與後備力量管理的重要環節，以下就其可能的安全意涵提出幾點觀察。

一、整合軍地動員體系並提升戰時動員效率

新版證件能快速確認預備役人員身分並連結其編組、訓練與動員數據，使共軍得以更精準掌握後備兵源狀態。此舉反映北京試圖提升後備部隊「隨時可用」的戰備層級，使其在快速升高的區域安全情勢中能即時支援現役部隊。⁷此外，證件統一後，可作為軍地協

⁵ 白宇、嶽弘彬，〈關於調整預備役部隊領導體制的決定〉，《人民網》，2020 年 6 月 29 日，<http://politics.people.com.cn/BIG5/n1/2020/0629/c1001-31762163.html>；溫約瑟、蔡華洲，〈解放軍預備役部隊出現全新番號意味著什麼？〉，《上報》，2025 年 2 月 19 日，<https://www.upmedia.mg/tw/commentary/military-affairs/224002>。

⁶ 新證件以統一編號為核心，可支撐更完善的資訊化管理模式，讓共軍能對預備役人員進行動態追蹤，並在需要時迅速完成徵召，大幅提升動員反應速度。此外，新證件也兼具保障預備役人員合法權益的功能。持證者將能依法享有交通出行、醫療服務等多項優待措施。參考：〈陸解放軍明年 3 月啟用「預備役人員證」，強化快速動員力〉，《中天新聞網》，2025 年 11 月 28 日，<https://ctinews.com/news/items/JmxN4kQGw8>。

⁷ 〈中國預備役換新證，助軍隊快速徵召〉，《明報新聞網》，2025 年 11 月 27 日，<https://news.mingpao.com/pns/中國/article/20251127/s00013/1764182798591/中國預備役換新證-助軍隊快速徵召>。

同的標準化憑證，使地方政府、民兵組織與軍委國防動員部能更順暢交換資訊、迅速進行跨區或跨部門調度，在戰時有助降低人員集結與調配的行政程序衝突問題。

二、展現中共持續提高備戰動員的戰略態勢

在東海、臺海、南海及中印邊境情勢持續緊張的背景下，新版預備役證件的推行可視為是中共提升國防「戰略韌性」(strategic resilience)之具體措施之一。這一制度性的改變，不僅提升了後備力量的國防動員效率，也增強了共軍對預備役部隊的掌控能力，使其在平時與戰時均能保持高度可調度性。

透過更精準的人員管理、快速召集機制與資訊化支援，中共得以在中高強度衝突情境下維持持久作戰能力，不僅能支撐現役部隊的前線作戰，亦可有效補充後勤、交通、電子戰及其他專業支援單位，從而擴展其戰略行動選項的多樣性與彈性。此外，此舉還有助於中共在危機升級或衝突擴散時，快速完成兵力集結與戰場配置，強化「平戰一體化」的作戰與動員體系，以支撐其在區域安全環境中的長期軍事與政治目標。

三、強化中共政治控制與意識形態動員能力

習近平在軍事上相當重視「政治可靠、聽黨指揮」並視為是軍隊的最高原則，後備力量亦不例外。新版預備役證件的標準化不僅是行政管理工具，更具有鮮明的政治象徵作用，其不僅重新界定了預備役人員的制度身分，將其與中央軍委直接連結，也更進一步鞏固「黨指揮槍」在軍事體系中的延伸。

透過統一證件、統一管理與統一規範，中共可強化對預備役群體的政治監控，包括：政治審查、思想教育、組織紀律與行為追蹤。這使得預備役不再只是「備而用之」的後備兵源，而是成為中共黨國體系中可動員、可組織、可監督的政治作戰力量。

同時，體系化的身份識別與制度儀式化效應將提升預備役人員的組織認同，使其更容易被納入黨的宣傳體系、意識形態教育以及戰時動員敘事之中。換言之，預備役不僅是中共的軍事資源，也是可操作的政治資本，透過制度化、資訊化與符號化手段，使後備力量全面置於軍委與黨中央的統一領導、監督與控制之下。

參、趨勢研判

一、中共預備役與民兵之間的界線將更為清晰

自 2023 年的《預備役人員法》正式取代《預備役軍官法》後，中共在法制上明確將預備役力量全面納入中央軍委指揮與管理體系，使其從原本施行已久的「軍地共管」混合模式，⁸逐步轉向「完全軍隊化」制度架構。與此同時，民兵力量的角色定位則更趨向「地方化」、「專業化」與「任務型」運作，由地方政府與人民武裝部共同編組、管理。

在新版《預備役人員證》及相關配套制度逐步完備後，中共極有可能進一步加速區分「由軍委統一建制與指揮的預備役」與「由地方主導運作的民兵」兩大後備體系，並透過標準化的身分識別、訓練模式與動員流程鞏固兩者的功能定位。此舉有助於中共構建一套由「現役部隊—預備役部隊」組成的整合式軍事力量，使預備役在平戰轉換時能更快速補充主戰部隊兵力與專業技能。在此架構下，民兵角色則更明確被定位為支援性力量，其核心任務偏向基層維穩、後勤保障、基礎設施防護、交通管制，以及海上民兵等灰色地帶行動。

換言之，中共的後備力量體系正朝向「軍事主體力量專業化」與「地方支援力量功能化」的雙軌模式發展，使其能在戰時實現更

⁸ 時慶、羅正然，〈健全完善軍民共管制度〉，《解放軍報》，2018 年 4 月 11 日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jmsd/4809185.html>。

高效率的戰力生成與快速動員。

二、中共動員資訊系統將進一步數位化與整合

新版預備役證件的推動，將可能搭配更完整的資訊化與數位治理體系。證件本身或將整合電子化識別功能，例如：晶片化 QR Code、指紋或人臉比對模組，並與共軍後備動員管理平臺相連結，使人員身分、編組、訓練紀錄與召集狀態皆可即時查詢。更值得注意的是，該系統未來可能與公安、民政、交通、教育等地方政務資料平臺串接，以形塑一個「軍地一體化」後備資料庫，⁹使預備役管理高度自動化、可追蹤且可監管，進而提高召集效能與訓練可控性。

在新版證件及其資訊化管理體系落地後，中共不僅可提升對預備役的掌控力，更可透過技術手段推動其後備力量朝向「高精準召集」「高頻次訓練」與「高程度戰備」的方向演進，使預備役真正融入中共追求的快速國防動員與整體戰力生成體系之中。

三、中共後備動員將朝向「短時高效」模式演進

從中共近年的國防與軍隊改革方向可觀察到，北京正持續透過制度調整、法律修訂與組織重塑，全面強化其國防動員能力與後備力量建設，以因應「資訊化—智能化條件下的現代戰爭」需求。無論是《國防法》、《兵役法》、《動員法》的多次修法，或是將預備役部隊納入中央軍委統一指揮體系，都顯示中共正企圖建立一套更集中、高效、具彈性的動員框架。

在此背景下，中共未來極可能加大預備役相關的實兵化、常態化與跨區域演練，以驗證其動員流程、訓練標準及指管機制的可行性與反應速度；同時，透過資訊化管理工具提升預備役人員資料整合、分類及召回效率。換言之，中共正朝向縮短動員周期、壓縮召

⁹ 楊文哲、李學軍，〈聯合作戰後裝保障將會是啥樣子〉，《解放軍報》，2019年6月25日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/jmsd/4844288.html?big=fan>。

集節點與提升調度靈活性的方向邁進，藉以確保在接獲動員指令後，能於最短時間內完成兵員集結、裝備配發與部隊成建制投入，達成其高度強調的「平戰轉換快速化」目標。

四、中共預備役將走向「特種化」與「聯合作戰化」

傳統步兵為主的預備役部隊將持續精簡，資源會更集中於組建專業技術類預備役部隊，並與現役部隊編制接軌，¹⁰例如：戰略支援部隊預備役、火箭軍預備役等。他們的訓練內容將從基礎體能轉向電子偵察、高精度保障、資訊網路作戰協同等聯合作戰關鍵技能，以確保預備役在未來區域戰爭中能提供高效能支援力量。¹¹

¹⁰ 《中國預備役人員法》，2022年12月30日通過，2023年3月1日施行，<https://cpc.people.com.cn/BIG5/n1/2023/0217/c64387-32625523.html>。

¹¹ Joshua M. Arostegui, “China’s Next Step in Modernizing the People’s Liberation Army: A New Reserve Service System,” *Strategic Studies Institute (SSI)*, US Army War College, December 5, 2024, <https://ssi.armywarcollege.edu/SSI-Media/Recent-Publications/Article/3986350/chinas-next-step-in-modernizing-the-peoples-liberation-army-a-new-reserve-servi/>.

美國與印尼擴大關鍵礦物合作之觀察

劉翎端

國防戰略與資源研究所

焦點類別：國際情勢

壹、前言

2025 年 12 月下旬，印尼表示已與美國完成《對等關稅協議》（*Agreements on Reciprocal Trade, ART*）之主要細節談判，預計兩國將於 2026 年 1 月底正式簽署關稅協議。¹美國方面，主要目標除了使其農、工業產品能更順利進入印尼市場，降低長期以來的關稅與非關稅障礙，亦期望能進一步獲取印尼所產之關鍵礦物，如鎳、鈷等資源，以支持國內電動車與清潔能源產業。²印尼則希望透過此協議，使其主要出口商品如棕櫚油、咖啡、可可等，得豁免美方關稅，提升在美國市場的競爭力。此協議自 2025 年 7 月底兩國宣布達成初步共識，美國對印尼商品進口之課徵稅率由原先的 32% 大幅調降至 19%，為東南亞地區被美國收取關稅最低的國家之一，然而經過半年磋商卻歷經轉折，甚至 2025 年 12 月初一度傳出談判恐破局的消息，美方表示印尼已違背數項協議承諾。³此顯示出雙方在農產品市場進入、關鍵礦物交易等議題上仍存在多處分歧。而至 2025 年 12 月下旬，印尼則宣稱談判進展良好且已解決所有問題，並將與美國就數位貿易及國家安全等其他領域進行合作。⁴

¹ Gayatri Suroyo & Stanley Widiyanto, “Indonesia Eyes US Tariff Deal Signing in January, Says All Issues Settled,” *Reuters*, December 23, 2025, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/indonesia-chief-tariff-negotiator-says-all-substantial-issues-settled-with-us-2025-12-23/>.

² Renold Rinaldi, “U.S. Shows Interest in Advancing Partnerships in Critical Minerals Sector: Airlangga,” *Indonesia Business Post*, November 7, 2025, <https://indonesiabusinesspost.com/4727/geopolitics/u-s-shows-interest-in-advancing-partnerships-in-critical-minerals-sector-airlangga>.

³ Sebastian Strangio, “Indonesia-US Trade Agreement at Risk of Collapse, Report Claims,” *The Diplomat*, December 11, 2025, <https://thediplomat.com/2025/12/indonesia-us-trade-agreement-at-risk-of-collapse-report-claims/>.

⁴ 同註 1。

美國與印尼所將簽訂的對等關稅協議，不僅具備貿易層面的考量，亦包含地緣戰略意涵。對美方而言，其為供應鏈安全之重要環節，藉由多元化關鍵礦物來源，降低對中國的依賴。對印尼而言，則是提升其在全球貿易與能源轉型中的地位，並鞏固其作為全球最大鎳生產國的角色。此協議若得以順利簽署，⁵將成為美國與印尼經貿關係的重要里程碑，後續亦將影響印太地區的經濟與戰略局勢。

貳、安全意涵

一、美國旨在降低對中國依賴

美國與印尼擴大關鍵礦物合作之首要安全意涵，在於強化供應鏈的穩定與多元化。美國長期依賴中國在鎳、鈷等關鍵礦物的供應，這使其在電動車電池與清潔能源產業的發展上面臨高度風險。新的地緣經濟格局已不再僅僅由關稅決定，而是現在鎳礦脈與電池供應鏈的運作中。⁶透過與印尼簽訂對等關稅協議，美國得以降低對單一來源的依賴，並在印太地區建立新的戰略支點。然而，供應鏈安全並非僅止於礦物的取得，還涉及運輸路線、加工能力以及技術轉移。印尼雖是全球最大鎳生產國，但其冶煉與高端加工能力仍有限。若美國希望真正降低風險，勢必需要在印尼投資相關基礎設施，並確保技術合作能符合雙方利益。另一方面，印尼也必須平衡與中國的既有合作，避免因過度傾向美國而引發地緣政治壓力。

二、協議有助深化美國印尼雙邊關係卻引發中國戒心

除了供應鏈安全，美國與印尼的合作更具地理上的戰略意涵。印尼位居印太地區要衝，掌握馬六甲海峽周邊航道，對全球能源與貨物流通至關重要。美國若能深化與印尼的合作，不僅能確保關鍵

⁵ Kurniawan Arif Maspul, "US-Indonesia Minerals Deal Points to New Global Trade Era," *Asia Times*, December 30, 2025, <https://asiatimes.com/2025/12/us-indonesia-minerals-deal-points-to-new-global-trade-era/>.

⁶ 同上註。

礦物供應，也能在地緣政治上強化其在東南亞的影響力。即將簽署的美國與印尼貿易協議被視為為美國在東南亞重塑形象的重要一步，但也可能帶來農業與礦業的挑戰，對印尼而言，與美國建立更緊密的經貿與安全合作，能提升其在區域中的戰略地位，並在中美競合中取得更大籌碼。⁷然而，這樣的合作也可能引發中國的警戒，尤其在關鍵礦物領域，中國長期投資印尼鎳產業，若美國加大介入，將改變既有的權力分配，印尼必須在戰略自主與大國合作之間取得平衡。美國與印尼合作的安全意涵，正是印太地區戰略格局的縮影，顯示出資源安全與地緣政治密不可分。

參、趨勢研判

一、美國與印尼礦物合作需兼顧永續治理使其得穩定發展

從長期趨勢來看，美國與印尼的合作將深刻影響全球能源轉型。隨著電動車與再生能源需求持續攀升，鎳、鈷等礦物的重要性日益凸顯。印尼在 2023 年已佔全球精煉鎳供應的 55%，預計到 2028 年將主導 74% 的市場，美國若能確保穩定供應，將有助於推動國內新能源產業的發展，並在全球綠能科技競爭中保持優勢。⁸印尼則可藉由出口礦物與吸引外資，提升其在能源轉型中的地位。然而，能源轉型並非單純的供需問題，還涉及環境永續與社會影響。印尼的礦業開採若未能妥善管理，可能造成環境破壞與導致在地社區抗議，進而影響合作的穩定性。協議可能加速環境開採並威脅印尼的永續發展。因此，未來美國與印尼合作的趨勢，將不僅限於礦

⁷ Klaus Heinrich Raditio, “Indonesia’s Trump Tariff Deal Reinforces the United States’ Old Image in Southeast Asia,” *East Asia Forum*, September 4, 2025, <https://eastasiaforum.org/2025/09/04/indonesias-trump-tariff-deal-reinforces-the-united-states-old-image-in-southeast-asia/>.

⁸ “Critical Minerals and Strategic Commodities in the Indonesia–US Trade Deal,” *Translindo Group*, July 21, 2025, <https://www.translindogroup.com/2025/07/21/critical-minerals-and-strategic-commodities-in-the-indonesia-us-trade-deal/>.

物交易，更需涵蓋環境治理、技術升級與社會責任。⁹

二、該協議或將影響印太局勢並考驗印尼戰略定位

美國與印尼簽署的關鍵礦物合作協議，不僅是雙邊經貿的深化，更可能在印太戰略格局中引發深遠影響。此協議的核心在於美國希望透過印尼的鎳、鈷等資源，降低對中國供應鏈的依賴，並強化自身在新能源與電動車產業的競爭力。然而這樣的合作並非單純的經濟安排，而是帶有明顯的地緣政治意涵，將直接考驗印尼的戰略定位。美國若能深化與印尼的合作，將在東南亞建立新的支點，進一步鞏固其在印太的影響力。這不僅有助於美國推動「友岸外包」(Friendshoring)與供應鏈多元化，也可能迫使其他區域國家重新調整其戰略選擇。對印尼而言，這意味著其角色將被放大，成為中美競合中的重要平衡者。

印尼長期與中國保持密切的經貿往來，尤其在鎳產業上，中國企業已投入大量資金與技術。若美國進一步加大介入，印尼勢必需要在兩大國之間取得平衡，以避免過度傾斜而引發不必要的摩擦。這種戰略自主的挑戰，正是印尼在新格局下必須面對的核心課題。印尼若能妥善運用此協議，不僅能提升自身在國際舞台的地位，也能在中美之間保持靈活的外交空間，該協議的推進亦將牽動東南亞國協的政策走向。印尼作為東協最大國家，其立場往往影響區域共識。若印尼在美國合作中展現積極態度，可能帶動其他東協成員國重新評估與美國的合作模式，進而改變整體區域的戰略平衡。這也意味著印尼的定位不僅是雙邊合作的受益者，更是區域格局的塑造者。印尼的戰略定位還將受到內部因素的考驗。礦業合作雖能帶來

⁹ “PRESS RELEASE Indonesia–US Conclude a Reciprocal Trade Agreement: IGJ Warns of the Risks of Mineral Sell-Offs and Accelerated Environmental Extraction in Indonesia,” *Indonesia for Global Justice*, December 28, 2025, <https://igj.or.id/2025/12/28/press-release-indonesia-us-conclude-a-reciprocal-trade-agreement-igj-warns-of-the-risks-of-mineral-sell-offs-and-accelerated-environmental-extraction-in-indonesia/?lang=en>.

經濟利益，但若未能兼顧永續治理，可能引發環境破壞與社會抗議，進而影響合作的穩定性。印尼必須在經濟發展與永續責任之間取得平衡，才能真正發揮其在印太格局中的長期作用。美國與印尼協議不僅是資源合作，更是競合的一環。它將影響印太局勢的走向，並考驗印尼如何在大國競合中定位自身。若能妥善掌握此契機，印尼有望成為區域平衡的關鍵力量，若處理不當，則可能陷入外部壓力與內部挑戰的雙重困境。

發行人 / 霍守業

總編輯 / 柯承亨

主任編輯 / 蘇紫雲 執行主編 / 吳宗翰

助理編輯 / 黃政勛、陳宥芯、林均蓉、李虹宜