

2026 年「兩會」軍事政策訊號與治理調整

洪子傑

中共政軍與作戰概念研究所

壹、前言

2026 年中國全國「兩會」於 3 月 5 日至 12 日舉行。張又俠與劉振立接受調查後，本次「兩會」解放軍的相關訊息受到各界高度關注。在此背景下，習近平於第十四屆全國人大第四次會議期間出席「解放軍和武警部隊代表團全體會議」並發表談話。其所釋放的政治訊號，不僅涉及當前解放軍內部治理、紀律整頓與反腐要求，也反映其對建軍路線、人才培育與現代化能力建設的指導方向。本文將以「兩會」期間習近平對解放軍的重要講話為起點，梳理其所傳遞的核心政策訊號，進一步就相關談話所涉及的政策內涵進行分析，以評估對解放軍內部運作與現代化建設的影響。

貳、政治忠誠與制度監管的強化

在 2026 年全國「兩會」期間，習近平於解放軍和武警部隊代表團全體會議中明確指出，「十五五」時期如期實現建軍百年目標與推進國防和軍隊現代化，關鍵在於「政治建軍」這一根本原則，並強調必須毫不動搖堅持黨對軍隊的絕對領導，將政治優勢轉化為發展優勢。在此基礎上，他進一步提出從嚴監管要求，強調要「從嚴監管硬規矩，緊盯資金流向、權力運行和品質管控等關鍵環節，加強重大專案監管，強化軍地融合監督」，並重申政治忠誠原則，指出「軍隊是拿槍桿子的，軍中絕不能有對黨懷有二心之人，絕不能有腐敗分子藏身之地，必須堅定不移推進反腐敗鬥爭」，¹顯示習對強

¹ 〈習近平在出席解放軍和武警部隊代表團全體會議時強調充分發揮政治建軍特有優勢 凝心聚力推動國防和軍隊現代化行穩致遠〉，《人民網》，2026 年 3 月 8 日，<https://jhsjk.people.cn/article/40677150>。

化政治控制與制度監管的決心。對比去（2025）年「兩會」，習近平在代表團講話中強調要「深入查處腐敗問題」反映其意志後，²去年高達 62 名高階將領被清洗或失蹤，也是近年反腐整肅力度最大的一年。³習今年的發言不僅是對解放軍內部的警告，也是在宣示持續推進反腐與強化部隊監管，以持續強化黨對軍隊的控制。

習的言論某種程度上亦反映出當前解放軍內部仍需要被持續整頓，以及習近平對解放軍的不信任。自 2023 年年中火箭軍司令員李玉超遭到撤換以來，針對火箭軍及相關系統的整肅行動逐步擴大，其範圍從幾個單位逐步至全軍。根據戰略暨國際研究中心的資料，2023 年至今，已有 44 名上將與 56 名中將遭清洗或失蹤，其中包括 8 名退休上將與 3 名退休中將。⁴而這些被清洗與可能被清洗的高階將領約佔了解放軍高層 52% 的領導職位。⁵在這樣的持續整頓氛圍下，軍中幹部的不安與不確定感勢必隨之上升，也將對組織內部文化造成衝擊。尤其對高階與代理相關職務的將領而言，他們既面臨潛在的人事與紀律風險，也需在服從指揮與專業判斷之間取得平衡。換言之，習近平所強調的政治忠誠不僅僅是原則性要求，也將成為影響決策行為的重要約束條件，例如為求自保，高階將領涉及高度敏感或問責風險較高的議題時，可能傾向採取符合習偏好之行動方案，即使該方案未必與其專業評估完全一致。而這也將對組織文化與運作方式產生實質不利之影響。

參、整肅行動與政治忠誠的治理邏輯

從上述內容進一步觀察，可見習近平的治理邏輯。首先，為推

² 歐燦、費士廷，〈習近平出席解放軍和武警部隊代表團全體會議並發表重要講話〉，《中國國防部》，2025 年 3 月 14 日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/sy/rt/16373519.html>。

³ Bonny Lin et al., “The Purges Within China’s Military Are Even Deeper Than You Think,” *China Power*, February 24, 2026, <https://chinapower.csis.org/china-pla-military-purges/>.

⁴ “CSIS Database of Chinese Military Purges,” *China Power Project*, n.d., <https://chinapower.csis.org/data/chinese-pla-military-purges/>.

⁵ Bonny Lin et al., “The Purges Within China’s Military.”

動解放軍實現現代化進程，並進一步清理過去未被觸及或處理不完全的問題人員與結構性弊端。根據吳志遠（Joel Wuthnow）的研究，習近平任內兩波大規模整肅相比，本次涉及層級整體高於前一輪；第一任時的整肅主要多集中於政工體系將領，而此次則明顯擴及具作戰專業背景的高階軍官，包括戰區司令員、各軍種參謀長、戰區和軍種司令部政委以及中央軍委各部門的高階官員等。⁶習近平對解放軍高層的清洗，也可被理解為強化戰備目標的治理工具，例如整肅最初集中於火箭軍與裝備發展系統等關鍵戰力部門，並進一步擴及作戰與訓練體系，同時官方亦明確要求反腐工作須「聚焦備戰打仗」，意味著其核心目的在於確保部隊具備實質作戰能力。⁷不論真實原因為何，透過對高階將領的清洗，一方面打擊貪腐，另一方面拔除不聽話的官員，使中央軍委會的命令能貫徹至全軍，有助強化習近平在軍中權力。

其次，隨著中共二十一大將在 2027 年舉行，習近平強調政治忠誠，亦有助於保障自身第四任期的政治穩定。尤其，對解放軍的大規模清洗，也可能反映過去習對軍隊的控制未如預期。正因如此，習需要透過強調政治忠誠確保解放軍內部在思想與行動上與其及中共中央保持高度一致。儘管一般評估習近平對解放軍內部的權力穩固，但若從政變防範（coup-proofing）的角度切入，即領導人面對來自軍隊的潛在內部風險時，亦會透過人事整頓與強化忠誠要求來降低政變風險，如此看待亦屬合理範疇。

肆、黨組織建設與軍隊監督機制重塑

為落實「黨指揮槍」的原則，本次習近平亦指出，「要全面加強我軍黨的領導和黨的建設，選準配強高層黨委班子，增強基層黨組織自主抓建能力」。其邏輯在於，透過強化共產黨在軍隊內部的組

⁶ Joel Wuthnow, "Why Is Xi Still Purging His Generals?" *China Power*, February 28, 2026, <https://www.prcleader.org/post/why-is-xi-still-purging-his-generals>.

⁷ Joel Wuthnow, "Why Is Xi Still Purging His Generals?"

織滲透與權力配置，以降低軍中將領運作偏離中央控制的可能性，同時減少可能的弊端。事實上，針對解放軍長期存在的貪腐問題，學者丁樹範針對中國軍隊體制指出，在中共中央無法直接派遣幹部進入軍隊體系任職的制度限制下，實際上能代表「黨指揮槍」的僅有兼任中央軍委主席的總書記，其他黨政機構難以實質介入軍隊運作，從而形成相對封閉的權力結構；此一結構性特徵，使軍隊內部監督機制性質為自我監督，較難有效運作，亦提高了貪腐問題持續存在的可能性。⁸

2020 年中共中央曾頒布《中國共產黨軍隊黨的建設條例》，就確保軍委主席負責制以及推動黨建工作、軍事訓練與日常管理等方面進行制度化的規範。在此基礎上，隨著 2026 年初持續推進對軍隊高層人事的整頓，中央軍委進一步發布《軍隊黨組織選舉工作規定》與《軍隊團組織選舉工作規定》，反映出過去軍隊黨組織設計缺漏與運作成效有限的問題。前者規範解放軍軍隊黨內選舉制度的法規，規定了黨代表大會代表、黨的團級以上委員會、紀律檢查委員會與基層黨組織選舉工作。⁹而《軍隊團組織選舉工作規定》則規範軍隊中共青團（團組織）的選舉工作，包括團的代表大會與團員代表大會代表的產生、團委委員（含書記、副書記）選舉、選舉實施與審批等制度性的安排。¹⁰該規定強調貫徹習近平強軍思想與青年工作指導原則。儘管兩項規定非直接規範軍隊黨內核心權力結構的配置，但透過制度化方式規範黨內組織選舉工作，仍可被理解為強化黨對軍隊控制的配套措施；在一定程度上，有助於降低人事運作過程中的不透明性與權力運用失序的可能，並進一步抑制派系化運作與非正式人事安排等問題。除此之外，為強化軍隊紀律與防止解放軍內部各單位在執行層面偏離中央軍委決策要求，中央軍委於 2026

⁸ 丁樹範，〈中國的化外之地：軍隊〉，《遠景論壇》，第 83 期，2025 年 11 月，<https://www.pf.org.tw/tw/pfch/34-11678.html>。

⁹ 〈中央軍委印發《軍隊黨組織選舉工作規定》〉，《中國國防部》，2025 年 1 月 25 日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16439248.html>。

¹⁰ 〈中央軍委政治工作部印發《軍隊團組織選舉工作規定》〉，《中國國防部》，2025 年 2 月 3 日，<https://pse.is/8vlzxx>。

年 1 月 1 日起施行新修訂的《軍隊貫徹執行〈中國共產黨紀律處分條例〉的補充規定》。該規定強調「聚焦向戰為戰」，並在黨委領戰務戰、遂行軍事任務以及戰鬥力「治虛打假」等環節上明訂有關紀律要求，同時細化違紀行為的認定標準與處置方式。¹¹

不論是從黨組織選舉制度的規範，或是紀律處分與執行機制的強化，顯示習近平持續透過制度化與組織化手段，企圖補足過去軍隊內部監督不足與封閉的權力運作問題衍生的各項問題。在習強化政治忠誠的情況下，未來相關制度仍將持續推進與修訂，以回應習對強化軍隊黨組織運作的要求。然而，儘管黨組織建設有助強化政治控制與組織動員，但過去解放軍歷經軍事政策制度改革時，習即已增修相關規定，仍無法遏制軍中貪腐與高層將領陽奉陰違等問題，代表單靠制度約束恐難以解決結構性問題。此外，若過度強化黨委在軍事事務中的主導地位，亦可能壓縮專業軍事指揮體系的運作空間，影響黨組織領導與各級部隊軍事指揮分工與運作平衡。¹²這使得習近平能否藉由黨組織建設改善軍隊內部監督與運作問題，仍有待觀察。

伍、軍事人才培育與戰力轉化挑戰

習近平在持續清洗軍中高階將領的同時，亦重申未來軍隊人才甄補與培育的指導方向。他表示在「官兵聽黨話、跟黨走」的基礎上，要強化「聯合作戰指揮」、「新型作戰力量」、「高層次科技創新」與「高水準戰略管理」這四類人才培養。值得注意的是，習近平特別指出要「確保現代化武器裝備掌握在革命化人才隊伍手中」，在當前軍中整肅與人事調整背景下，此一表述隱含著儘管解放軍近年在武器裝備現代化方面進展迅速，但習對解放軍將領過去在新型

¹¹ 〈中央軍委印發新修訂的《軍隊貫徹執行〈中國共產黨紀律處分條例〉的補充規定》〉，《中國國防部》，2025 年 12 月 1 日，<http://www.mod.gov.cn/gfbw/qwfb/16424579.html>。

¹² 洪子傑，〈簡評中共頒布《中國共產黨軍隊黨的建設條例》〉，《國家安全即時評析》，2020 年 9 月 21 日，<https://indsr.org.tw/focus?uid=11&typeid=22&pid=98>。

作戰能力轉化與落實上的意願、執行力與成效，仍存有疑慮。

事實上，解放軍對這四類人才的重視已非新聞，不論是 2022 年中央軍委即公布這四類人才培育的相關方針，將上述四類人才培養列為重點方向。¹³其中，「聯合作戰指揮」人才主要強調跨軍種整合與體系作戰能力，要求能在多域作戰環境中進行統籌規劃與指揮決策；「新型作戰力量」與「高層次科技創新」則聚焦於以資訊化與智能化為核心的新型作戰能力，其內容涵蓋人工智慧、無人作戰系統、網路與電子戰、太空與衛星運用，以及跨域整合的體系作戰能力等面向，並強調透過作戰概念革新與科技創新研發的相輔相成提升戰力，因此相關人才之培育有助解放軍邁向「基本實現國防和軍隊現代化」。

「高水平戰略管理」人才，則著重於提升高階軍事決策與組織運作能力。根據《關於加強新時代軍隊人才工作的決定》，相關制度設計包括改進高司單位參謀選調機制、推動相關職務之交流，以及軍地人才交流等措施，並強調透過階段性培訓與跨部門歷練。¹⁴簡言之，習近平在強調政治忠誠的同時，亦強調落實制度化的人才培養體系，以改善解放軍在現代化裝備與人才上的落差；也期望藉由強調這四類人才，以強化軍官在現代戰爭中的專業能力。

然而，軍事人才的培養是需要中長期的時間進行。其中，不論是「聯合作戰指揮」、「新型作戰力量」或是「高層次科技創新」等人才，除專業化程度高外，相關新式軍事武器科技的發展與應用亦須仰賴後續軍事理論及戰術戰法之創新，進一步拉長人才養成週期。此外，當前解放軍內部正面臨「一邊培養、快速汰換」之現

¹³ 2022 年中央軍委公布《關於加強聯合作戰指揮人才建設的若干措施》、《關於加強新型作戰力量人才建設的若干措施》、《關於進一步激發科技人員創新活力動力的若干措施》以及《關於加強高水準戰略管理人才建設的若干措施》，同年並公布《關於加快軍隊研究生教育改革發展的意見》，詳見，〈中央軍委印發《關於加強新時代軍隊人才工作的決定》〉，《人民網》，2022 年 1 月 27 日，<http://military.people.com.cn/BIG5/n1/2022/0127/c1011-32341264.html>；〈中央軍委辦公廳印發《關於加快軍隊研究生教育改革發展的意見》〉，《中國國防部》，2022 年 5 月 22 日，http://www.mod.gov.cn/gfbw/fgwx/wj_213958/4911384.html。

¹⁴ 丁來富，〈加快推進高水準戰略管理人才建設——學習貫徹《關於加強新時代軍隊人才工作的決定》及相關配套政策措施系列談⑤〉，《求是網》，2022 年 2 月 28 日，https://www.qstheory.cn/qshy/jx/2022-02/28/c_1128423668.htm。

象，雖有助於更新組織內部人員結構，但亦容易使軍官產生對組織的信任危機。特別是在高層人事變動頻繁的情況下，軍官對職涯發展的不確定感可能上升，可能影響其投入長期專業培養的意願。這也使得當前解放軍人才甄補與培育，短期內恐難補足當前缺口。

陸、結語

在解放軍高階將領持續被肅清的情況下，習近平仍要求「要如期實現建軍一百年奮鬥目標、高品質推進國防和軍隊現代化」。儘管隨著 2027 年的到來，依中共慣例，名義上建軍百年奮鬥目標必然實現，但實際上解放軍計畫的進展與實際成效之間仍有落差，將面臨以「年」計的延遲。尤其習近平打擊貪腐也包含軍工企業與高科技人才，這幾年已有多起案例，近期包括中國工程院前副院長吳曼青（雷達）、趙憲庚（核武），以及中國航天科工集團有限公司前副總經理魏毅寅（飛彈導引控制）亦遭到除名。¹⁵當習近平打擊貪腐的同時，包括軍功企業高層與中國軍事科技人才亦有可能因違法違紀而深陷泥淖，從而延緩中國軍事科技發展進程。中短期內，這些因素也將影響解放軍的整體發展進程。

習近平在「兩會」間所傳遞的政治訊號明確，透過強化政治忠誠、制度化監管與黨組織建設等項目，以鞏固對軍隊控制、落實內部執行中央軍委會決策、進一步提升戰備能力與軍隊現代化。然而，軍隊內部高層頻繁變動、軍隊內部體制調整與軍工產業整頓仍在進行，使得這些制度化措施能否有效改善軍隊內部運作與專業能力的落差，仍有待後續觀察。

¹⁵ Holly Chik, “Top Nuclear Weapons, Radar and Missile Experts Vanish from Chinese Academy of Engineering Site,” *South China Morning Post*, March 15, 2026, <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3346672/top-nuclear-radar-and-missile-experts-vanish-chinese-academy-engineering-site>.

本文作者洪子傑為日本早稻田大學國際研究博士，現為財團法人國防安全研究院中共政軍與作戰概念研究所副研究員。主要研究領域兩岸關係、銳實力、解放軍專題研究。

PLA Military Policy Signals and Governance Adjustments from Xi Jinping's Speech at 2026 Two Sessions

Tzu-Chieh Hung

Division of Chinese Politics, Military and Warfighting Concept

Abstract

During the 2026 “Two Sessions” in China, remarks delivered by Xi Jinping at the plenary meeting of the PLA and People’s Armed Police delegation conveyed a range of policy signals concerning military governance, political control, and modernization. This article analyzes these statements, identifying a consistent emphasis on consolidating the Chinese Communist Party’s control over the armed forces through strengthened political loyalty, institutionalized oversight, and enhanced Party organization building. These measures are intended to ensure strict implementation of Central Military Commission directives, while advancing combat readiness and military modernization. At the institutional level, Xi emphasizes the strengthening of Party organizations and the refinement of internal electoral and disciplinary mechanisms, aiming to address structural deficiencies such as insufficient internal oversight and the relative opacity of power operations within the military. However, this study contends that reliance on institutionalization alone is insufficient to eradicate corruption and organizational dysfunction. Moreover, the prioritization of Party dominance may constrain professional military command autonomy, thereby undermining operational effectiveness. In terms of military personnel development, although Xi underscores the importance of talent cultivation, frequent turnover at senior levels and the inherently long training cycles limit the ability to fill existing capability gaps in the short term, posing challenges

for the transformation of modernization efforts into actual combat effectiveness. Furthermore, as ongoing purges within the military continue and extend into the defense industrial sector and technological personnel, the People's Liberation Army faces significant uncertainty and potential delays in achieving tangible improvements in combat capability and broader modernization goals.

Keywords: PLA development, PLA purge, China's Two Sessions